

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare ICAR/09 presso la Facoltà di INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA, nominata con D.R. pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 del 2/7/2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Natale Gucci - Ordinario nel s.s.d. ICAR/09 presso l'Università di Pisa
- Prof. Marco Savoia - Ordinario nel s.s.d. ICAR/09 presso l'Università di Bologna
- Prof. Renato Giannini - Ordinario nel s.s.d. ICAR/09, presso l'Università di Roma 3.

si è riunita per la prima volta il giorno 8 settembre 2010 alle ore 9,30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Natale Gucci presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Pisa; prof. Marco Savoia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e dei Materiali dell'Università di Bologna; prof. Renato Giannini presso il Dipartimento di Strutture dell'Università di Roma 3).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il prof Natale Gucci e di Segretario il Prof. Marco Savoia.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 29 ottobre 2010.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, utilizzando parametri coerenti con i criteri di valutazione di cui al seguito.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. titolarità di brevetti;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-h è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Costituiscono titolo anche le capacità dimostrate in attività realizzative nel campo delle costruzioni, così come indicato anche nel punto VI del comma 1 dell'art. 2 del D.M. 28/7/2009 n.89.

Coerentemente con l'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. contributo al progresso delle costruzioni, oggetto di interesse del Raggruppamento Disciplinare, per: originalità, innovatività, completezza tematica e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche multidisciplinari ad esso correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Coerentemente con l'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente

le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Con riferimento all'utilizzo di indicatori bibliometrici quali numero di citazioni, impact factor, h-index, ed altri ancora, la Commissione, coerentemente a quanto affermato nella Nota alle indicazioni dell'Area 09 del CUN, non ritiene però opportuno privilegiare tali parametri quantitativi tra gli indicatori di qualità, anche alla luce della mancanza di un ente certificatore riconosciuto.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà analiticamente determinato anche in base alla coerenza con il complesso dell'attività scientifica dello stesso candidato e alla notorietà di cui gode nel mondo accademico nella materia specifica. Se appare che nessuno dei coautori abbia contribuito con apporto esclusivo e distinto, secondo i principi della proprietà letteraria, l'opera verrà attribuita in parti uguali a ciascuno dei coautori.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della successiva per la discussione pubblica con i singoli candidati.

la riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati è convocata per:

il giorno 13 ottobre 2010 (ore 10) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Pisa sito a Pisa in via Gabba, 22.

La discussione pubblica sui titoli è convocata per:

il giorno 14 ottobre 2010 ore 9,00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Pisa sito a Pisa in via Gabba,22.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (al responsabile del procedimento amministrativo 050 2212167) perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. ing. Natale Gucci, Presidente

Prof. Renato Giannini, Componente

Prof. ing. Marco Savoia, Segretario