

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

#### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. n. 7659 del 31 Maggio 2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15 Giugno 2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Alberto Del Guerra - Ordinario nel s.s.d. FIS/07 Università di Pisa
- Prof. Riccardo Cristoforo Barberi - Ordinario nel s.s.d. FIS/07 Università della Calabria
- Prof. Alessandra Gliozzi - Ordinario nel s.s.d. FIS/07 Università di Genova

si è riunita per la prima volta il giorno 22 Luglio alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Alberto Del Guerra presso il Dipartimento di Fisica Università di Pisa; prof. Riccardo Cristoforo Barberi presso il Dipartimento di Fisica - Università della Calabria; prof. Alessandra Gliozzi presso il Dipartimento di Fisica - Università di Genova).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Alberto Del Guerra e di Segretario il Prof. Riccardo Cristoforo Barberi.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 15 Dicembre 2010 .

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f. realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h. titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-j è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:

- a. numero totale delle citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale;
- d. "impact factor" medio per pubblicazione;
- e. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara quanto segue:

- Come si evince chiaramente dalla declaratoria del settore, il settore scientifico disciplinare FIS/07, sotto l'ampia dizione di Fisica Applicata, si presenta come l'incontro e la fusione di vari sottosectori che si avvalgono di riviste con tipologie bibliometriche spesso diverse, sia per l'Impact factor, sia per il numero di citazioni dei lavori in esse pubblicati, che per il contributo all'indice di Hirsch degli autori. Pertanto i valori di tali indici bibliometrici rappresentano solamente una guida per la valutazione delle pubblicazioni dei vari candidati. Inoltre per i lavori in collaborazione, la quasi totalità nel caso di una disciplina quale quella oggetto di questo concorso, tali indici risentono naturalmente del numero dei co-autori delle pubblicazioni. In conclusione la comparazione delle pubblicazioni dei vari candidati tramite indici bibliometrici sarà effettuata nei limiti determinati dalla diversità delle tematiche comprese nel settore scientifico disciplinare FIS/07.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la quasi totalità nel caso di una disciplina quale quella oggetto di questo concorso, la commissione dichiara di essere in grado di valutare in maniera obiettiva il contributo di ogni candidato, secondo i seguenti criteri:

- tenendo conto della storia scientifica presentata dal candidato nel suo curriculum,
- alla continuità scientifica di alcune sottotematiche di ricerca, come evidenziata nelle pubblicazioni presentate,
- delle eventuali presentazioni fatte dal medesimo candidato a Congressi nazionali e/o internazionali
- degli eventuali lavori a firma singola del candidato. o a numero molto limitato di firme.

I commissari convengono che qualora un candidato abbia presentato delle pubblicazioni in collaborazione con un componente la Commissione, il componente medesimo evidenzierà l'apporto di quel candidato nel lavoro in collaborazione.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

La riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati avverrà il 13 Settembre alle ore 16.00 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pisa.

La discussione pubblica sui titoli avverrà con il seguente scadenziario. I candidati saranno convocati presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pisa alle ore 8.30 del giorno 14 Settembre 2010 per la procedura di appello per la partecipazione alla valutazione comparativa. La discussione dei titoli avverrà nei giorni 14, 15 e 16 Settembre 2010, secondo uno scadenziario, che sarà comunicato direttamente ai candidati subito dopo l'appello.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La commissione si riconvoca per il giorno 13 Settembre alle ore 16.00 per l'apertura dei plichi presentati dai candidati e per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La seduta ha termine alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Alberto Del Guerra	Presidente
Prof. Alessandra Gliozzi	Componente
Prof. Riccardo Cristoforo Barberi	Segretario