

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 35, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare ING-IND 35 presso la Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. 7659 del 31/05/2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15/06/2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Valeria Mininno- Associato nel s.s.d. ING-IND 35 Università di Pisa
- Prof. Giuseppe Pasquale Roberto Catalano - Ordinario nel s.s.d. ING-IND 35 Politecnico di Milano
- Prof. Claudio Leporelli - Ordinario nel s.s.d. ING-IND 35 Università di Roma La Sapienza

si è riunita per la prima volta il giorno 19/07/2010 alle ore 18,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Valeria Mininno presso il Dipartimento di Sistemi Elettrici e Automazione Università di Pisa); (prof. Giuseppe Pasquale Roberto Catalano presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale – Politecnico di Milano); (prof. Claudio Leporelli presso il Dipartimento di Informatica e Sistemistica Antonio Ruberti - Università di Roma La Sapienza).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Claudio Leporelli e di Segretario il Prof. Valeria Mininno.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 15/12/2010.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero; svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Tutti i suddetti titoli verranno valutati in relazione alla congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND 35, per il quale è bandita la procedura.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-f è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, rigore metodologico, innovatività, e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione comparativa si farà anche ricorso a parametri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche riconosciuti in ambito internazionale. In particolare verrà valutata positivamente la presenza, tra le pubblicazioni presentate, di pubblicazioni su riviste classificate ISI o ABS o CNRS.

Con riferimento all'utilizzo di indicatori bibliometrici quali numero di citazioni, impact factor, h-index, ed altri ancora, la Commissione, coerentemente a quanto

affermando nella Nota alle indicazioni dell'Area 09 del CUN, non ritiene opportuno considerare tali parametri quantitativi tra gli indicatori di qualità, anche alla luce della mancanza di un ente certificatore riconosciuto.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà secondo i seguenti criteri:

- dichiarazione di attribuzione dei contributi presente sulla pubblicazione stessa, o qualora non presente,
- dichiarazione degli autori che attestino il contributo di ciascuno alla pubblicazione.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

La riunione per la presa visione dei titoli è fissata per il 3 settembre alle ore 11,30.

La discussione pubblica sui titoli comincerà il **9 settembre 2010 ore 15,00** e, se necessario continuerà il **10 settembre 2010 ore 9,00**

presso il Dipartimento di Sistemi Elettrici e Automazione della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Pisa, Largo Lucio Lazzarino (già via Diotisalvi, 2) Pisa.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente l'allegato al presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 19,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. _____	Presidente
Prof. _____	Componente
Prof. _____	Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 35, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

INTEGRAZIONE AL VERBALE n. 1 DEL 19/07/2010

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare ING-IND 35 presso la Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. 7659 del 31/05/2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15/06/2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Valeria Mininno- Associato nel s.s.d. ING-IND 35 Università di Pisa
- Prof. Giuseppe Pasquale Roberto Catalano - Ordinario nel s.s.d. ING-IND 35 Politecnico di Milano
- Prof. Claudio Leporelli - Ordinario nel s.s.d. ING-IND 35 Università di Roma La Sapienza

si è riunita il giorno 23/07/2010 alle ore 18,00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Valeria Mininno presso il Dipartimento di Sistemi Elettrici e Automazione Università di Pisa); (prof. Giuseppe Pasquale Roberto Catalano presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale - Politecnico di Milano); (prof. Claudio Leporelli presso il Dipartimento di Informatica e Sistemistica Antonio Ruberti - Università di Roma La Sapienza), al fine di correggere errori materiali commessi involontariamente nel verbale precedente.

In particolare:

- 1) al punto "d" dell'elenco dei criteri in base ai quali la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa la frase "determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione" è da sostituirsi con "determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione";
- 2) relativamente all'elenco dei criteri da utilizzare nei lavori in collaborazione al fine di individuare il contributo individuale del candidato occorre aggiungere come ultimo criterio la seguente frase, inavvertitamente omessa, "coerenza con il resto dell'attività scientifica".
- 3) le date di convocazione delle riunioni per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione indicate erroneamente senza considerare le festività ebraiche vengono ridefinite nel modo seguente:

La riunione per la presa visione dei titoli è fissata per il 1 settembre alle ore 11,30.

La discussione pubblica sui titoli comincerà il **2 settembre 2010 ore 15,00** e, se necessario continuerà il **3 settembre 2010 ore 9,00**

presso il Dipartimento di Sistemi Elettrici e Automazione della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Pisa, Largo Lucio Lazzarino (già via Diotallevi, 2) Pisa.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente l'allegato al presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 18,30 .

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. _____	Presidente
Prof. _____	Componente
Prof. _____	Segretario