

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE M.F.N. DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/08 (ANTROPOLOGIA), BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

#### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare BIO/08 presso la Facoltà di SCIENZE M.F.N., nominata con D.R. n. 7659 del 31.05.2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15.06.2010 e composta dai seguenti professori:

Prof. Alfredo Coppa - Ordinario nel s.s.d. BIO/08, Università di Roma "La Sapienza"

Prof. Giovanni Floris - Ordinario nel s.s.d. BIO/08, Università di Cagliari

Prof. Giovanni Destro Bisol - Associato nel s.s.d. BIO/08, Università di Roma "La Sapienza"

si è riunita per la prima volta il giorno 29.7.2010 alle ore 9.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000.

I Proff.ri Alfredo Coppa e Giovanni Destro Bisol sono riuniti e operano presso la sede di Antropologia del Dip.to di Biologia Ambientale, Università di Roma "La Sapienza", recapito telefonico 06/49912273; fax 06/49912771 indirizzo di posta elettronica alfredo.coppa@uniroma1.it; destrobisol@uniroma1.it . Il Prof. Giovanni Floris sta operando presso il Dipartimento di Biologia Sperimentale - Università degli Studi di Cagliari, recapito telefonico:0706754130, fax: 0706754032, indirizzo di posta elettronica floris@unica.it.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Floris e di Segretario il Prof. Destro-Bisol.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31.12.2010.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, valutandone nel contempo la congruenza con il settore scientifico disciplinare per cui è bandita la presente valutazione comparativa:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. titolarità di brevetti;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-h è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare BIO/08, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche, ove possibile, di parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale come indicato nell'art. 3 comma 4 del D.M. n. 89 del 28.7.2009, In riferimento a ciò, la Commissione dichiara che tali parametri, costituiti essenzialmente da indici bibliometrici, possono variare in funzione delle banche dati utilizzate. A causa di tale variabilità verrà precauzionalmente evitato di farne un uso puramente aritmetico. Inoltre, tali indici dovranno essere applicati alla luce di una approfondita valutazione critica per evitarne usi impropri rispetto alle finalità di valorizzare la qualità, diffusione e visibilità internazionale dei contributi in esame.

La Commissione ribadisce infine di ritenere importante nella valutazione della produzione scientifica dei candidati elementi quali il contributo personale, la continuità temporale della

produzione stessa come logica sequenza del succedersi delle pubblicazioni e la rilevanza rispetto al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di valutazione comparativa.

Per quanto riguarda l'apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione, la Commissione stabilisce che sarà desunto dall'analisi globale della personalità scientifica espressa progressivamente dal candidato nel curriculum e nei lavori presentati, in rapporto alla sua formazione ed al suo percorso, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, tenendo comunque conto anche dell'ordine dei nomi e di eventuali documenti prodotti all'atto della domanda. Nei lavori in collaborazione con uno o più commissari verranno determinate, sulla base degli elementi predetti, l'apporto pertinente al candidato e quello pertinente al commissario in ciascuna delle pubblicazioni in comune. Analogo criterio verrà adottato per i lavori in compartecipazione fra candidati.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

- Seconda riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, il giorno 13 settembre 2010 alle ore 16.30 presso il Dipartimento di Biologia della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Pisa, Sede di Antropologia, via Derna 1, ultimo piano.

- Terza riunione per la discussione pubblica dei titoli con i candidati secondo l'ordine alfabetico, ed adempimenti successivi, il giorno 14 settembre 2010 alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Biologia, Sede di Antropologia, c/o Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Pisa.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente l'allegato al presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Floris, Presidente

Prof. Alfredo Coppa, Componente

Prof. Giovanni Destro Bisol, Segretario