

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08-CHIMICA FARMACEUTICA, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 3 del 13/01/2009.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare CHIM/08-Chimica Farmaceutica presso la Facoltà di Farmacia, nominata con D.R. n. 1/8655 del 21/06/2010 (Bando R.08.01), pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 52 del 2/07/2010 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Federico Da Settimo Passetti - Ordinario nel s.s.d. CHIM/08 Università di Pisa
- Prof. Antonella Di Stilo - Ordinario nel s.s.d. CHIM/08 Università di Torino
- Prof. Gabriella Massolini - Ordinario nel s.s.d. CHIM/08 Università di Pavia

si è riunita per la prima volta il giorno 4 agosto 2010 alle ore 11.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Da Settimo Passetti presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Pisa); (prof. Di Stilo presso il Dipartimento di Scienza e Tecnologia del Farmaco – Università di Torino); (prof. Massolini presso il Dipartimento di Chimica Farmaceutica - Università di Pavia).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Gabriella Massolini e di Segretario il Prof. Federico Da Settimo Passetti .

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31 dicembre 2010 .

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;

- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. realizzazione di attività progettuale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g. titolarità di brevetti;
- h. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-i è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indici:

- a. "impact factor" totale;
- b. "impact factor" medio;

in linea con gli indicatori di qualificazione scientifica riportati nel Documento di lavoro su "INDICATORI DI ATTIVITA' SCIENTIFICA E DI RICERCA" del CUN (Prot. N.2447 del 24.12.2008). Inoltre, sempre in accordo con il documento CUN, la Commissione precisa che, tenuto conto della variabilità temporale del fattore d'impatto (IF), il valore da utilizzare è quello relativo all'annualità di bando della valutazione comparativa in oggetto.

Ai due indici utilizzati per la valutazione delle pubblicazioni verrà dato ugual peso dato che il primo serve a valutare la produzione totale del candidato, mentre il secondo la rilevanza scientifica delle pubblicazioni del candidato.

Pertanto, la Commissione non prenderà in considerazione altri possibili indici per fare una appropriata valutazione della produzione scientifica di ciascun candidato.

La Commissione ritiene di essere in grado di riconoscere l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione prendendo congiuntamente in considerazione i seguenti fattori:

1. Continuità della partecipazione del candidato ad una determinata linea di ricerca;
2. Competenze scientifiche del candidato quali risultano dal complesso dei titoli;
3. Esperienza ed anzianità di ricerca in una determinata tematica, comparate a quella dei coautori;
4. Eventuale attribuzione della qualifica di autore di riferimento;
5. Posizione del nominativo del candidato nell'elenco degli autori (salvo che non si evinca con chiarezza l'impiego dell'ordine alfabetico).

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

La discussione pubblica sui titoli avverrà con il seguente scadenziario:

Martedì 28 settembre ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università di Pisa, Via Bonanno 6, aula seminterrato.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra

contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Gabriella Massolini

Presidente

Prof. Antonella Di Stilo

Componente

Prof. Federico Da Settimo Passetti

Segretario