

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n.1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DI PISA – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET02, BANDITA CON D.R. n. 1/18763 del 30/12/2008 (Bando R.08.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n.3 del 13/01/2009.

VERBALE n.1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare Vet02 presso la Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università di Pisa, nominata con D.R. n. 7659 del 31.05.2010, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 47 del 15/06/2010 e composta dai seguenti professori:

-Prof. Adriana Ferlazzo	Ordinario nel s.s.d. Vet02	Università di Messina
-Prof. Basilio Remo Floris	Ordinario nel s.s.d. Vet02	Università di Sassari
-Prof. Claudio Sighieri	Ordinario nel s.s.d. Vet02	Università di Pisa

si è riunita per la prima volta il giorno 20 luglio 2010 alle ore 09.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (Prof. Ferlazzo presso il Dipartimento di Morfologia, Biochimica, Fisiologia e Produzioni Animali - Università di Messina; Prof. Floris presso il Dipartimento di Biologia Animale - Università di Sassari; Prof. Sighieri presso il Dipartimento di Scienze Fisiologiche – Università di Pisa).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof. Ferlazzo e di Segretario il Prof. Sighieri.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 10 dicembre 2010.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n.180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art.1 comma 7, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla commissione) e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art.1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di corsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art.1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n. 230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-g è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate;
- c rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche, ove possibile, di parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale quali quelli ricordati nell'art. 3 comma 4 del D.M. n. 89 del 28.7.2009, ma non in termini meramente aritmetici.

In riferimento a quanto sopra, la Commissione infatti dichiara :
che tali parametri sono da considerare degli indici bibliografici calcolati sulla base di diversi elementi e spesso variabili in funzione delle banche dati utilizzate . Pertanto tali indici devono essere adeguatamente soppesati mediante opportuna valutazione critica che consenta di interpretare tali indicatori orientativi in maniera equilibrata.

A livello indicativo vengono individuate le fasce di merito sotto riportate per l'indice di Hirsch (derivante dalla combinazione di tutti i parametri sopra richiamati):
h-index: sufficiente da 1 a 3/ più che sufficiente da 4 a 6/ buono da 7 a 9/ eccellente da 10 ed oltre.

La Commissione ribadisce infine di ritenere preminente, nella valutazione della produzione scientifica dei candidati, il contributo personale, la continuità temporale della produzione stessa come logica sequenza del succedersi delle pubblicazioni e la rilevanza rispetto al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di valutazione comparativa.

Per quanto riguarda l'apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione, la Commissione stabilisce che sarà desunto dall'analisi globale della personalità scientifica espressa progressivamente dal candidato nel curriculum e nei lavori presentati, in rapporto alla sua formazione ed al suo percorso. Criteri che possono essere seguiti sono ad esempio: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. Nei lavori in collaborazione con uno o più commissari verranno determinate, sulla base degli elementi predetti, la quota pertinente al candidato e quella pertinente al commissario in ciascuna delle pubblicazioni in comune. Analogo criterio verrà adottato per i lavori in compartecipazione fra candidati.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché della discussione pubblica con la Commissione.

- Seconda riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, il giorno 27 settembre 2010 alle ore 09.30 presso il Dipartimento di Scienze Fisiologiche , Settore di Fisiologia Veterinaria, c/o Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università di Pisa.
- Terza riunione per la discussione pubblica dei titoli con i candidati secondo l'ordine alfabetico, ed adempimenti successivi, il giorno 28 settembre 2010 alle ore 09.30 presso il Dipartimento di Scienze Fisiologiche , Settore di Fisiologia Veterinaria, c/o Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università di Pisa.

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente l'allegato al presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Adriana Ferlazzo	Presidente
Prof. Basilio Remo Floris	Componente
Prof. Claudio Sighieri	Segretario