

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/13 (MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE), BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/13 presso la Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. 10992 del 09/09/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 75 del 20/09/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Stefano BRUNI Ordinario nel s.s.d. ING-IND/13, Politecnico di Milano,
- Prof. Massimo GUIGGIANI Ordinario nel s.s.d. ING-IND/13, Università di Pisa,
- Prof. Francesco PETRONE Ordinario nel s.s.d. ING-IND/13, Università di Catania,

si è riunita per la prima volta il giorno 24 ottobre 2011 alle ore 15.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000, prof. Stefano BRUNI presso il Dipartimento di Meccanica - Politecnico di Milano, prof. Massimo GUIGGIANI presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Nucleare e della Produzione - Università di Pisa, prof. Francesco Petrone presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e Meccanica (D.I.I.M.) - Università degli Studi di Catania.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Petrone e di Segretario il Prof. Bruni.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31/01/2012 .

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei **titoli** dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale ;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno **titoli preferenziali**:

- 1. il dottorato di ricerca;
- 2. le attività svolte in qualità di:
 - a. assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449,
 - b. borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398,
 - c. contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-i sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione, la commissione accerterà l'apporto individuale del candidato in base ai seguenti criteri:

- mediante eventuali autocertificazioni di tutti i coautori;
- coerenza con il complesso dell'attività scientifica del candidato;
- conoscenza dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca cui ha partecipato il candidato, basata sul complesso dei lavori, sulle relazioni a congressi, sui seminari e sulle relazioni e discussioni scientifiche.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara che prenderà in considerazione l'indice h, come risulta dalla banca dati Scopus, escludendo le autocitazioni.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

Omissis

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Francesco PETRONE Presidente

Prof. Massimo GUIGGIANI Componente

Prof. Stefano BRUNI Segretario