

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT03, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare MAT03 presso la Facoltà di Ingegneria, nominata con D.R. n. I/1 10992 del 9/9/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale "Concorsi" n. 75 del 20/9/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Carlo Petronio - Ordinario nel s.s.d. MAT03, Università di Pisa;
- Prof. Massimo Ferri - Ordinario nel s.s.d. MAT03, Università di Bologna;
- Prof. Marco Buratti - Ordinario nel s.s.d. MAT03, Università di Perugia

si è riunita per la prima volta il giorno 24/10/2011 alle ore 14:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000, essendo ciascuno dei membri contemporaneamente connesso al sistema di posta elettronica del proprio ateneo di appartenenza (prof. Carlo Petronio presso il Dipartimento di Matematica Applicata, Università di Pisa; prof. Massimo Ferri presso il Dipartimento di Matematica, Università di Bologna; prof. Marco Buratti presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, Università di Perugia).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti all'unanimità in qualità di Presidente il Prof. Carlo Petronio e di Segretario il Prof. Marco Buratti.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 19/3/2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-g sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche), la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà secondo i seguenti criteri:

- verifica della coerenza del tema trattato nel lavoro con il resto della produzione scientifica del candidato;
- esistenza di dichiarazioni del candidato e/o dei suoi coautori concernenti l'attribuzione di specifiche porzioni del lavoro;
- ordinamento diverso da quello alfabetico dei nomi degli autori.

Nel caso in cui i criteri precedenti non suggeriscano una valutazione diversa, la

commissione riterrà che in ciascuno dei lavori in collaborazione l'apporto del candidato sia stato paritario con quello dei coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara:

- che per valutare la rilevanza della collocazione editoriale dei lavori consulterà, ove disponibili, gli indici MCQ (determinato dalla banca dati MathSciNet dell'American Mathematical Society) ed IF/AIS (determinati dalla banca dati dell'Institute for Scientific Information) delle riviste nelle quali i lavori dei candidati sono apparsi;

- che agli indici predetti sarà attribuito il medesimo peso e che entrambi sono ampiamente riconosciuti a livello internazionale, ma che la consuetudine generale nell'ambito delle discipline matematiche sia quella di considerare tali indici soltanto come supporto alla valutazione qualitativa dei lavori e dunque non in modo esclusivo né numericamente rigido;

- che gli indici predetti saranno impiegati per valutare in modo complessivo e al solo scopo della comparazione con gli altri candidati la rilevanza globale della collocazione editoriale dei lavori, con esclusione pertanto dell'attribuzione di punteggi numerici alla produzione dei candidati;

- che l'impatto di ciascun singolo lavoro dei candidati sulla comunità scientifica sarà determinato anche con l'ausilio della consultazione del numero di citazioni del lavoro medesimo censite dalla banca dati MathSciNet dell'American Mathematical Society; anche in questo caso il dato bibliometrico sarà impiegato a scopo comparativo e come supporto alla valutazione del contenuto del lavoro, con esclusione pertanto dell'attribuzione di punteggi numerici al lavoro stesso.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

OMISSIS

Terminata la riunione, il Presidente-membro designato provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale, debitamente sottoscritto, al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il Presidente-membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo. Gli altri commissari inviano il presente verbale sottoscritto tramite fax al numero 050/2212167, unitamente alla fotocopia di un documento di identità.

La seduta ha termine alle ore 15.
Letto, approvato e sottoscritto.
La Commissione:

Prof. Carlo Petronio (Presidente)

Prof. Massimo Ferri (Componente)

Prof. Marco Buratti (Segretario)