

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/08, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

#### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatore per il settore scientifico-disciplinare BIO/08 presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali, nominata con D.R. n. I/1 10992 del 9 settembre 2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 75 del 20 settembre 2011 e integrata con D.R. I/1 n. 16281 del 22/12/2011 pubblicato su Gazzetta Ufficiale n. 1 del 3 gennaio 2012, composta dai seguenti professori:

- Prof. Emanuela Gualdi Russo - Ordinario nel s.s.d. BIO/08 Università di Ferrara
- Prof. Antonio Guerci - Ordinario nel s.s.d. BIO/08 Università di Genova
- Prof. Giorgio Paoli - Ordinario nel s.s.d. BIO/08 Università di Pisa

si è riunita per la prima volta il giorno 7 febbraio 2012 alle ore 10.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Emanuela Gualdi Russo presso il Dipartimento di Biologia ed Evoluzione, sezione di Paleobiologia, Preistoria e Antropologia - Università di Ferrara ; prof. Antonio Guerci presso la sede di Antropologia del Dipartimento di Scienze Antropologiche - Università di Genova; prof. Giorgio Paoli presso il Dipartimento di Biologia - Università di Pisa).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Antonio Guerci e di Segretario il Prof. Giorgio Paoli.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 Giugno 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi, debitamente documentati, valutandone al tempo stesso la congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/08 oggetto del concorso:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti ;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-h è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca e/o didattica svolta dal singolo candidato.

In particolare, si terrà conto del riconosciuto prestigio internazionale delle sedi o centri dove si è svolta l'attività di ricerca e/o didattica del candidato e del livello di attinenza con il SSD BIO/08.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione, inoltre, stabilisce di non prendere in considerazione pubblicazioni didattico-divulgative, abstracts, comunicazioni a convegni ed editoriali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare BIO/08 per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Peso preminente sarà attribuito ai lavori pubblicati in extenso su riviste a diffusione internazionale ISI con impact factor, tenuto conto anche della sezione della rivista nella quale il lavoro compare.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in base ai criteri di seguito indicati: qualora non risulti esplicitamente dal testo della pubblicazione, la Commissione provvederà ad enucleare il contributo del candidato stesso in base ad eventuali dichiarazioni fornite dai co-autori, sia in base alla posizione degli autori e al ruolo di "autore corrispondente" e/o verificando la coerenza con le tematiche e metodologie della produzione scientifica del candidato e della loro progressione logica. Nel caso non fosse

possibile enucleare l'apporto individuale, i lavori collettivi saranno attribuiti in modo paritario ai coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche rapportata alla durata temporale della sua attività scientifica, l'intensità (numero di pubblicazioni per anno di attività) e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione comparativa della produzione scientifica la commissione stabilisce di avvalersi anche di indici bibliometrici, compresi quelli indicati nell'art.3 comma 4 del D.M. n. 89 del 28/07/2009, ma in modo non esclusivamente aritmetico, in quanto tali indici variano in funzione delle banche dati utilizzate e delle diverse tipologie di ricerca comprese nel settore scientifico disciplinare BIO/08 e in quanto sono fortemente correlati al numero di anni della carriera scientifica dei candidati e al numero medio di autori per pubblicazione. La commissione ritiene infatti di dover premiare soprattutto il livello qualitativo dei lavori e le potenzialità dei candidati.

La determinazione di tutti i predetti criteri, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla commissione all'unanimità.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

#### OMISSIS

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Antonio Guerci	_____	Presidente
Prof. Emanuela Gualdi Russo	_____	Componente
Prof. Giorgio Paoli	_____	Segretario