

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare CHIM/06 presso la Facoltà di FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA, nominata con D.R. n. I/1 10992 del 9/09/2011 PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 75 del 20/09/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandro Bagno - Ordinario nel s.s.d. CHIM/06 presso l'Università di Padova
- Prof. Cinzia Chiappe - Ordinario nel s.s.d. CHIM/06 presso l'Università di Pisa
- Prof. Marco d'Ischia - Ordinario nel s.s.d. CHIM/06, presso l'Università di Napoli Federico II

si è riunita per la prima volta il giorno 21/10/2011 alle ore 14.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Alessandro Bagno presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Padova; prof. Cinzia Chiappe presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale dell'Università di Pisa; prof. Marco d'Ischia presso il Dipartimento di Chimica Organica e Biochimica dell'Università di Napoli Federico II).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Marco d'Ischia, in quanto il più anziano nel ruolo, e di Segretario il Prof. Cinzia Chiappe.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 1 Febbraio 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. titolarità di brevetti;
- g. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-h è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà tenendo conto anche dei seguenti criteri: coerenza del singolo lavoro in esame con il complesso dell'attività scientifica dello stesso candidato; ruolo del candidato nell'ambito del lavoro in esame, evidenziabile tra l'altro dal numero di autori e dall'eventuale ruolo di "corresponding author".

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della

stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara che prenderà in considerazione per ciascuna produzione scientifica:

- a. numero totale di citazioni;
- b. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c. "impact factor" totale e medio;
- d. indice di Hirsch

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara inoltre:

- 1) di voler acquisire le informazioni di cui ai punti a, b, d da fonti comunemente riconosciute per tali scopi, quali le banche date ISI o Scopus.
- 2) di fare riferimento per quanto concerne l'impact factor all'anno 2010

La commissione dichiara che potrà utilizzare i suddetti indici (a, b, d) all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio 1. (originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica) e di poter utilizzare anche gli indici c. ("impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione) all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio 3. (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica).

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

.....Omissis.....

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax o e-mail al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 16,30

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Marco d'Ischia Presidente

Prof. Alessandro Bagno Componente

Prof. Cinzia Chiappe Segretario