

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare VET/01 presso la Facoltà di MEDICINA VETERINARIA, nominata con D.R. n. 9700 del 26/07/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 61 del 02/08/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa GARGIULO GIULIANA - Ordinario nel s.s.d. VET/01 Università di NAPOLI "FEDERICO II"
- Prof. PANU RINO - Ordinario nel s.s.d. VET/01 Università di PARMA
- Prof.ssa RICCIARDI MARIA PAOLA - Ordinario nel s.s.d. VET/01 Università di PISA

si è riunita per la prima volta il giorno 28-09-2011 alle ore 9.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (Prof.ssa GARGIULO GIULIANA presso il Dipartimento di Strutture, Funzioni e Tecnologie Biologiche Università di Napoli "Federico II"); (Prof. PANU RINO presso il Dipartimento di Salute Animale - Università di Parma); (Prof.ssa RICCIARDI MARIA PAOLA presso il Dipartimento di Patologia Animale, Profilassi e Igiene degli Alimenti - Università di Pisa).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente la Prof.ssa GARGIULO GIULIANA e di Segretario la Prof.ssa RICCIARDI MARIA PAOLA.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 31-01-2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (**Valutazione dei titoli**), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-g sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in base ai seguenti criteri :
 1. posizione del nome. Nel rispetto della tradizione della comunità scientifica internazionale, si attribuirà maggior rilievo al primo ed ultimo autore, in quanto rispettivamente riferiti al ruolo di principale realizzatore materiale della ricerca e di coordinamento del progetto scientifico, sia dal punto di vista concettuale che materiale.
 2. coerenza con le tematiche e metodologie presenti nell'attività scientifica del candidato e della loro progressione logica.
 3. quando non applicabili i suddetti criteri, i Commissari attribuiranno pariteticamente ai coautori, i lavori collettivi.

La Commissione stabilisce inoltre, di considerare tra le pubblicazioni scientifiche solo le memorie a stampa pubblicate in extenso su riviste internazionali ISI con Impact Factor, libri o loro capitoli a carattere scientifico specialistico dotati di codice

ISSN/ISBN. Le pubblicazioni su riviste nazionali, comunicazioni e/o gli abstracts presentati a congressi nazionali e internazionali saranno valutate nell'ambito del curriculum complessivo del candidato, al fine di stabilire una continuità tematica e tecnica delle ricerche eseguite.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara di utilizzare:

1. Impact factor totale come somma dei valori delle singole pubblicazioni.
2. Impact factor medio (IF totale diviso il numero delle pubblicazioni).
3. Impact factor totale rapportato al numero degli autori, come combinazione dei precedenti parametri atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

L'impact factor esprime infatti, in modo universalmente riconosciuto, la rilevanza della produzione scientifica del candidato. Il valore di Impact factor per le singole pubblicazioni sarà derivato dal data base "Journal Citation Reports" di Thompson Reuters alla voce "5-year impact factor". Nel caso in cui il "5-year impact factor" non fosse presente per alcune riviste, sarà utilizzato il valore più recente (2010).

In riferimento agli indici sopra descritti la Commissione dichiara che, nell'ambito della valutazione delle pubblicazioni, particolare rilevanza sarà data all'IF totale rapportato al numero degli autori, in quanto meglio rappresenta l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione. Tutti gli indici sopra riportati, saranno considerati sulla base del criterio C (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) e D (determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione).

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

OMISSIS

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof.ssa GARGIULO GIULIANA Presidente
Prof. PANU RINO Componente
Prof.ssa RICCIARDI MARIA PAOLA Segretario

Data,28.09.2011