

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET 09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare VET 09 presso la Facoltà di MEDICINA VETERINARIA, nominata con D.R. n. I/1 10992 del 9/09/2011, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 75 del 20/09/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Fabio CARLUCCI - Ordinario nel SSD VET 09 Università di Pisa
- Prof. Giuseppe CUCINOTTA - Ordinario nel SSD VET 09 Università di MESSINA
- Prof. Eraldo SANNA PASSINO - Ordinario nel SSD VET 09 Università di SASSARI

si è riunita per la prima volta il giorno 15 novembre alle ore 10 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. F. Carlucci presso il Dipartimento Clinico Veterinario Università di Pisa); prof. G. Cucinotta presso il Dipartimento di Scienze Sperimentali e Biotecnologie Applicate – Università di Messina); prof. E. Sanna Passino presso il Dipartimento di Patologia e Clinica Veterinaria - Università di Sassari).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Fabio Carlucci e di Segretario il Prof. Eraldo Sanna Passino.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 15 Marzo 2012.

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico;
- f) realizzazione di attività progettuale;

- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-j sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In merito alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche prodotte in collaborazione con altri autori sarà valutata la coerenza con le tematiche e metodologie presenti nell'attività scientifica del candidato e dove questo non sia possibile i lavori in collaborazione saranno attribuiti pariteticamente ai coautori.

Nel caso in cui i candidati abbiano trasmesso lavori scientifici e pubblicazioni svolti in collaborazione con i membri della Commissione, la Commissione determina che essi vengano presi in considerazione e valutati ove sia possibile scindere e individuare l'apporto del candidato, attraverso la precisa attribuzione dei capitoli, paragrafi e delle pagine di cui il candidato è autore all'interno dei lavori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,

fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda l'utilizzo di indici bibliometrici internazionali il cui uso è riconosciuto in ambito internazionale, nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nel valutare le pubblicazioni la Commissione dichiara di avvalersi dei seguenti indici:

- a) "impact factor" totale
- b) "impact factor" medio per pubblicazione
- c) numero totale delle citazioni
- d) numero medio di citazioni per pubblicazione
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara:

I. di utilizzare tali indici all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio A (originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica)

II. di utilizzare altresì gli indici a, b, c, d all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio C (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)

III. di utilizzare, in particolare, l'indice di Hirsch, quale indice strutturato per verificare la produzione scientifica e l'influenza di un candidato nel mondo scientifico internazionale, basandosi sia sul numero delle pubblicazioni che sul numero delle citazioni. Tale indice è preso in considerazione sempre all'interno della valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base del criterio C (rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica)

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

OMISSIS

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Fabio Carlucci, Presidente

Prof. Giuseppe Cucinotta, Componente

Prof. Eraldo Sanna Passino, Segretario