

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 2 RICERCATORI PRESSO LA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ' DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01-Statistica, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

#### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 2 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 presso la Facoltà di Economia, nominata con D.R. n.10992 del 09/09/11, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 75 del 20/09/2011 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Monica Pratesi - Associato nel s.s.d. SECS-S/01 Università di Pisa
- Prof. Eugenio Brentari - Ordinario nel s.s.d. SECS-S/01 Università di Brescia
- Prof. Maurizio Carpita - Ordinario nel s.s.d. SECS-S/01 Università di Brescia

si è riunita per la prima volta il giorno 24/10/11 alle ore 14:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Eugenio Brentari e di Segretario il Prof. Monica Pratesi.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 20/03/2012 .

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-g sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che li valuterà secondo i seguenti criteri:

- dichiarazioni che individuino l'effettivo contributo del candidato;
- congruenza con l'attività scientifica prevalente del candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor totale";
- 4) "impact factor medio" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsh o simili).

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara che:

Nel settore SEC-S/01 Statistica è crescente la presenza di riviste che rispondono a criteri bibliometrici internazionalmente riconosciuti, tuttavia esiste ancora una presenza rilevante di riviste, anche internazionali, che non rispondono a tali criteri. Le riviste scientifiche che pubblicano articoli inerenti la Statistica e le sue applicazioni sono infatti molteplici e hanno impact factor molto variabili in relazione ai diversi indirizzi editoriali delle riviste stesse. Tali diversità rispettano gli ambiti applicativi assai differenziati - dall'economia alle scienze demografiche e sociali, alla statistica ufficiale e agli studi su fenomeni ambientali e biologici - che sono propri della Statistica. Pertanto, per non penalizzare eventuali candidati i cui lavori interessino ambiti a minor diffusione, ma non per questo necessariamente di minor livello scientifico, la Commissione decide di non far uso degli indici di impact factor. Altresì, la Commissione decide di non far uso del numero totale delle citazioni per pubblicazione, per motivi analoghi ai precedenti, ovvero l'estrema eterogeneità dei settori di applicazione e la variabilità della diffusione delle pubblicazioni in tali settori.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

.....Omissis.....

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare il presente verbale via fax (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 15:40.  
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:  
Prof. Eugenio Brentari Presidente  
Prof. Maurizio Carpita Componente  
Prof. Monica Pratesi Segretario