

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DI PISA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/11, BANDITA CON D.R. n. 1/15931 del 25/11/2010 (Bando R.10.01) PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE n. 99 del 14/12/2010.

#### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare SPS/11 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, nominata con D.R. n. 008611 del 06/03/2013, pubblicata su Gazzetta Ufficiale n. 21 del 15/03/2013 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto Gritti - Associato nel s.s.d. SPS/11 Università di Roma La Sapienza;
- Prof. Roberto Segatori - Ordinario nel s.s.d. SPS/11 Università di Perugia;
- Prof. Pietro Fantozzi - Ordinario nel s.s.d. SPS/11 Università della Calabria;

si è riunita su autorizzazione del Rettore per la prima volta il giorno 28/5/2013 alle ore 9.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 prof. Pietro Fantozzi presso il Dipartimento di Sociologia e Scienza Politica - Università della Calabria; prof. Roberto Segatori presso il Dipartimento di Istituzioni e Società - Università di Perugia; prof. Roberto Gritti presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale - Università di Roma La Sapienza.

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti in qualità di Presidente il Prof. Pietro Fantozzi e di Segretario il Prof. Roberto Gritti.

I membri componenti della Commissione dichiarano sotto la propria responsabilità che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, e ai sensi dell'art. 7 del Regolamento in materia di accesso all'impiego dell'Università di Pisa e la dichiarazione ai sensi dell'art. 35-bis "Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici" - D.Lgs. 165/01 dichiarano sotto la propria responsabilità di non aver riportato condanne penali per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 14.9.2013

La Commissione, esaminato il bando della presente procedura di valutazione comparativa, prende atto che lo stesso prevede, ai sensi del decreto legge n. 180 del 10 novembre 2008, convertito nella legge 9.1.2009 n. 1, art. 1 comma 7 e successive modifiche, che la valutazione comparativa venga effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, discussi pubblicamente con la Commissione, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione dei titoli), la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiranno titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1 comma 14 della legge 4 novembre 2005, n.230.

La valutazione di ciascun elemento di cui ai punti a-g sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 89 del 28.7.2009 (Valutazione delle pubblicazioni scientifiche) la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza delle pubblicazioni scientifiche;
- b. congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che nel caso in cui l'apporto individuale non sia indicato, si terrà conto della coerenza della pubblicazione con le altre presentate dal candidato e della sua attinenza con il curriculum del candidato stesso.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,

fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice dichiara che non si avvarrà di indici specifici di valutazione bibliometrica non essendone riconosciuto l'uso a livello internazionale nel settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa.

Per quanto riguarda l'illustrazione e la discussione dei titoli, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice stabilisce che avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato e che la successiva valutazione dei titoli e delle pubblicazioni verrà effettuata unicamente per i candidati presenti. La Commissione stabilisce altresì che i candidati verranno convocati secondo l'ordine alfabetico.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati, come da allegato n.1, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con alcuno dei candidati.

La Commissione procede quindi a fissare il seguente calendario per la discussione pubblica di titoli e pubblicazioni:

.....Omissis.....

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al numero 050 2212167 (unitamente a copia di un documento di identità) al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e alla convocazione dei candidati. Il membro designato inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

- Prof. FANTOZZI Pietro - Presidente
- Prof. SEGATORI Roberto - Membro
- Prof. GRITTI Roberto - Segretario