

Publicato il 09/10/2019

**N. 11638/2019 REG.PROV.COLL.
N. 08199/2019 REG.RIC.**



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 8199 del 2019, proposto da

Leopoldo De Martino, Giovanna Maisto, Serena Capasso, Margherita Stefania Iemma, Maria Giovanna Iemma, Angela Passero, Lea Brancaccio, Daniela Di Florio, Claudia Oliva, Fabio Quadro, Ginaluigi Chianese, Monica Rosalia Sansone, Stefania Piancone, Martina Follador, Annunziata Maggio, Stefano Rossi, Chiara Marson, Giordana Giglio, Stefania Turcinovich, Francesco Stomaci, Immacolata Barbieri, Stefania Quarta, Angela Nicchitta, Michela Maria Cardillo, Rosa Anna Intermaggio, Marcella Cumbo, Salvatore Torrisi, Agata Di Bartolo, Giuseppina Rizzo, Davide Salvatore Scimemi, Paola Bruccoleri, Alessia Carleschi, Salvador Martin Dobladez Soriano, Cristina Cordisco, Antonia Provinzano, Maria Tartaglione, Laura Summa, Carmela Spena, Stefania Meloni, Antonella Ausilia De Salvo, Federica Ricciardi, Ginevra Pepe, Francesca Caruso, Mercedes De Novellis, Alessandra Rugna, Aniello Caiazza, Roberta Salzano, Simona Scalora, Anna Palmieri, Giuliana Picardi, Carmela Rega, Maria Rosaria Rapicano, Paolo Carbonara, Clotilde Vollono, Domenica Rocco, Pasqualina Martinazzo, Stefania Migliaccio, Anna Vitiello, Micaela Russo, Raffaella Sarnataro, Melania Russo, Flora Schiavone, Elena Simonetti, Valentina Di Luca,

Silvia Moccia, Elena Fabrizi, Tommaso Quinci, Angela D'Ambrosi, Angelo Antonio Diligente, Iliana Del Vecchio, Iole Castello, Antonella Smaldone, Deborah Squillante, Simona Piras, Mariaelena Salvaterra, Davide Guerriero, Silvia Carducci, Angelo Virgata, Giampiero Santilli, Marianna Scognamillo, Clelia Criscuolo, Rita Guarino, Veronica Cuomo, Giuseppina Longobardi, Catuscia Sgariglia, Maria Chiara Vanacore, Salvatore Cesidio, Paola Nastri, Rossella Offredo, Chiara Noello, Emanuela Danese, Stefania Gallone, Stefania Meloni, Elena Gontero, Giada Sammarco, Giovanni Savarese, Michele Sorrentino, Angela Martorano, Marta Paolini, Franco Sandrini, Stefania Fulceri, Francesca Raccolti, Maddalena Soffitto, Simona Sciarra, Ermelinda Ventura, Marco Salvatore, Tiziana Perani, Alice Collantoni, Eleonora Tarantino, rappresentati e difesi dagli avvocati Aldo Esposito, Ciro Santonicola, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi dell'Aquila + Altre non costituiti in giudizio;

Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dagli avvocati Lorenzo Canullo, Paola Pecorari, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi L'Aquila, Università degli Studi Padova, Università degli Studi Roma Foro Italico, Università degli Studi Roma Tre, Università degli Studi della Basilicata - Potenza, Università degli Studi Perugia, Università degli Studi Palermo, Università degli Studi Messina, Università degli Studi Catania, Università del Salento - Lecce, Università degli Studi Bari, Università degli Studi Bologna - Alma Mater Studiorum, Università della Calabria, Università degli Studi Milano Bicocca, Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", Università degli Studi

Macerata, Università degli Studi Torino, Università degli Studi Firenze, Università degli Studi Pisa, Università degli Studi Siena, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Trapanese Monica, Apuzza Lucia non costituiti in giudizio;

per l'annullamento

- per l'annullamento, in parte qua, previa misura cautelare:

Elenchi ammessi prova scritta e prova orale, Graduatoria nominativa delle Università degli studi e Bandi, Decreto Rettorale, Università di indizione della selezione per l'accesso al corso TFA SOSTEGNO

b) analogamente, e sempre quale atto preordinato e pretermesso, del Decreto Ministeriale n. 92 del 08 febbraio 2019, sulle "Disposizioni che disciplinano le procedure di specializzazione per il sostegno", c.d. Corso Specializzante T.F.A. SOSTEGNO 2019, funzionale al conseguimento del titolo che consentirà di insegnare sui posti di sostegno;

c)-dei successivi Decreti M.I.U.R. N. 118 del 21/02/19 nonché N.158 del 27/02/2019- autorizzativi dei "percorsi di specializzazione" di cui al D.M. 92/19;

d-) dei verbali - non conosciuti - della Commissione di concorso nella parte in cui si esclude parte ricorrente dall'ammissione al successivo espletamento della prova scritta;

e-) ancora, e per quanto di ragione, di ogni altro atto anteriore, preordinato connesso e consequenziale che, comunque, possa ledere gli interessi del ricorrente, ivi incluso ogni eventuale provvedimento di valutazione adottato e mai comunicato e/o notificato ai ricorrenti;

f-) del Decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca del 21 febbraio 2019 n. 118, riguardante:

“Attivazione percorsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico degli alunni con disabilità, nelle scuole di ogni ordine e grado per l'a.a. 2018-2019”, nella parte in cui, tale decreto, ha autorizzato ad attivare i percorsi di formazione, per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità nella scuola dell'infanzia, nella scuola primaria, nella scuola secondaria di I grado e nella scuola secondaria di II grado, nei limiti dei posti fissati e per le sedi autorizzate di cui all'allegata TABELLA A, anch'essa impugnata”;

g-) dei pareri espressi dai Comitati regionali di coordinamento delle Università della Regione Sicilia e di tutte le altre Regioni, dal contenuto ignoto in quanto non pubblicato;

h-) dei bandi di Ateneo nella parte in cui quantificano i posti poi concretamente banditi per le immatricolazioni ai percorsi di formazione per conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno;

i-) dei provvedimenti, con contenuto ignoto in quanto non pubblicati, con i quali gli Uffici Scolastici Regionali hanno espresso il fabbisogno degli insegnanti specializzati sul sostegno per il triennio 2019-2021.

Per l'accertamento e la declaratoria

Del diritto dei ricorrenti, docenti con titolo di studio valido per l'accesso agli insegnamenti interessati, ad ottenere (sul grado d'istruzione interessato) lo scorrimento (in base al punteggio maturato, con la prova preselettiva T.F.A. Sostegno 2019) all'interno delle graduatorie-contenenti l'elenco degli ammessi alla prova scritta-di tutte le sedi Universitarie Italiane (che hanno bandito il Corso Concorso T.F.A. Sostegno 2019), affinché, attraverso una selezione meritocratica, possano, gli istanti, eventualmente, affluire alla successiva prova scritta, presso l'Ateneo, dove il voto riportato sia considerato sufficiente per il superamento della prova.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Università' degli Studi di Modena e Reggio Emilia e di Ministero dell'Istruzione dell'Università' e della Ricerca e di Università' degli Studi L'Aquila e di Università' degli Studi Padova e di Università' degli Studi Roma Foro Italico e di Università' degli Studi Roma Tre e di Università' degli Studi della Basilicata - Potenza e di Università' degli Studi Perugia e di Università' degli Studi Palermo e di Università' degli Studi Messina e di Università' degli Studi Catania e di Università' del Salento - Lecce e di Università' degli Studi Bari e di Università' degli Studi Bologna - Alma Mater Studiorum e di Università' della Calabria e di Università' degli Studi Milano Bicocca e di Università' degli Studi di Urbino "Carlo Bo" e di Università' degli Studi Macerata e di Università' degli Studi Torino e di Università' degli Studi Firenze e di Università' degli Studi Pisa e di Università' degli Studi Siena;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 8 ottobre 2019 il dott. Emiliano Raganella e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto che è necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49 c.p.a., nei confronti dei candidati utilmente inseriti nelle graduatorie impugnate:

- che ricorrendo nella specie i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, può essere disposta la notificazione del ricorso in epigrafe per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le modalità stabilite nell'ordinanza 836/2019;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis), dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per pubblici proclami, nei sensi e termini di cui in motivazione.

Rinvia alla camera di consiglio del 18 febbraio 2020.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 8 ottobre 2019 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Claudia Lattanzi, Consigliere

Emiliano Raganella, Primo Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Emiliano Raganella

IL PRESIDENTE
Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO