

# La valutazione della qualità nel sistema universitario italiano

# La qualità dei pomodori



La qualità dei risultati (prodotto)



per esempio: VQR o il laureato ... i ranking e le classifiche

La qualità del modo di fare (sistema)

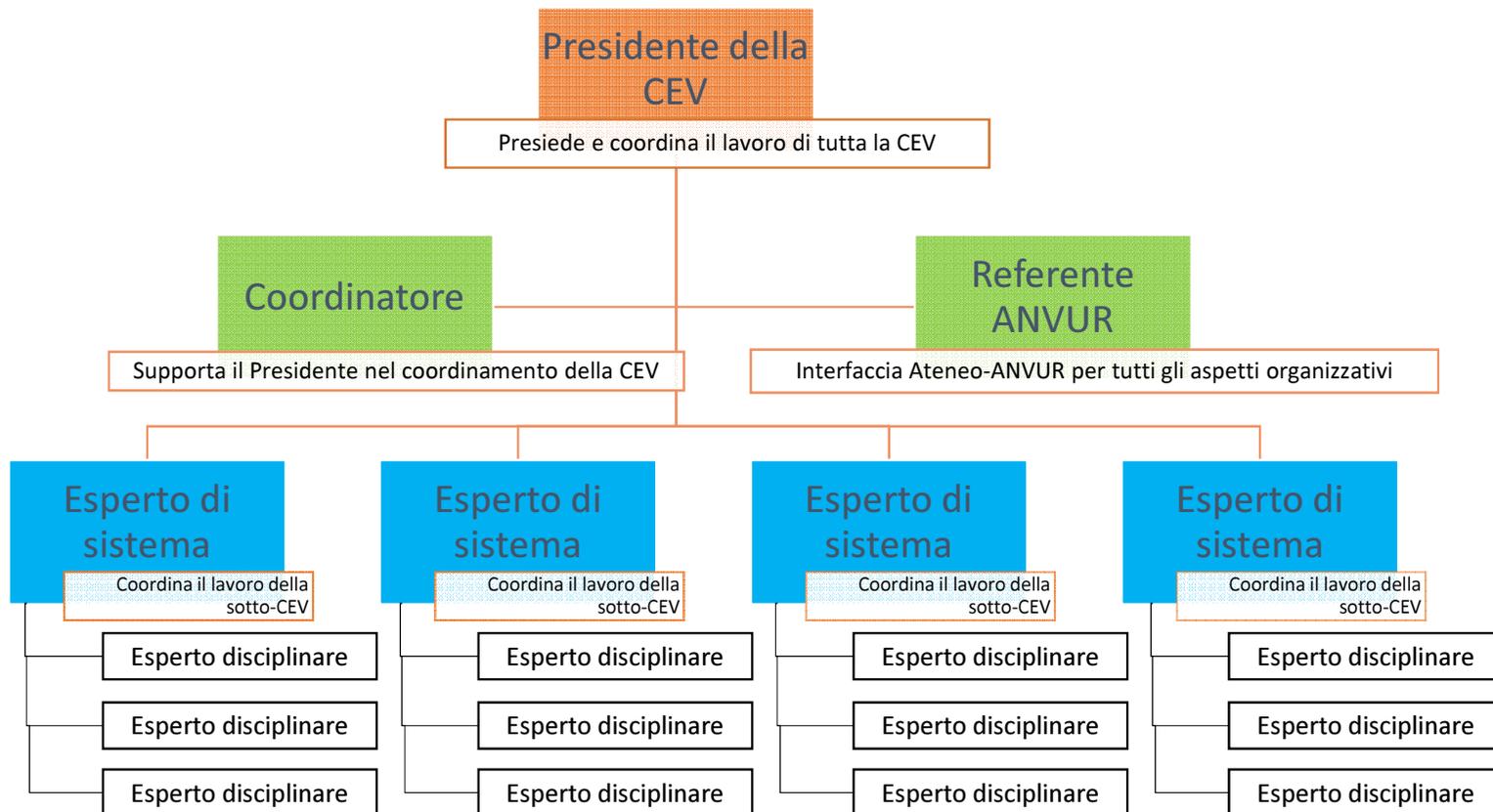


per esempio: l'orientamento, la progettazione del CdS, il modo di fare didattica, i programmi, il confronto con il contesto esterno...

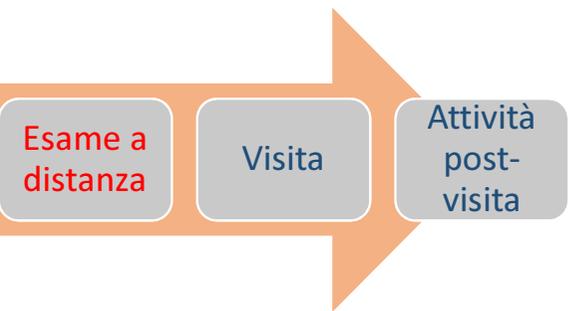
# Il processo di valutazione ANVUR



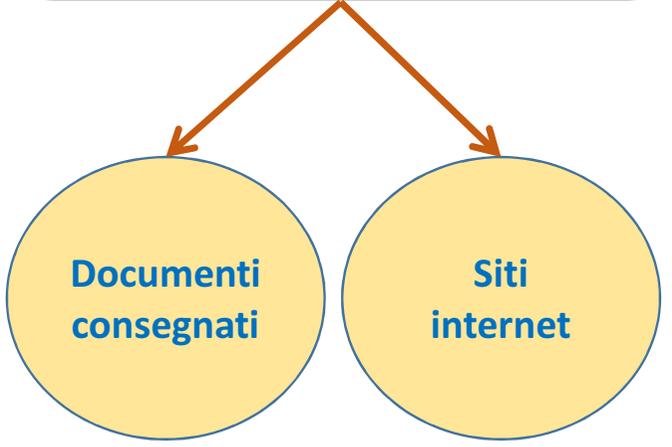
# Commissione Esperti della Valutazione (CEV)



+ 2 studenti valutatori



**Esame a distanza**  
(inizio 2-3 mesi prima della visita)



Giugno 2017

## ATENEIO

Come Ateneo stabilisce obiettivi e responsabilità, assegna risorse, guida il processo di AQ

- Strategie, Piano Strategico
- Politiche (Didattica, Ricerca, Terza Missione)
- Regolamenti (Didattica, Ricerca, Terza Missione)
- Documenti di pianificazione delle attività (procedure)
- Documenti descrittivi sui criteri di assegnazione risorse e loro monitoraggio (adeguatezza)
- Documenti/registrazioni in merito al confronto con parti sociali/esterno per stabilire obiettivi e verificarne il raggiungimento
- Verbali degli organi e di eventuali commissioni
- Prospetto di Sintesi e Documenti del Presidio Qualità
- Relazioni del Nucleo di Valutazione

## CdS

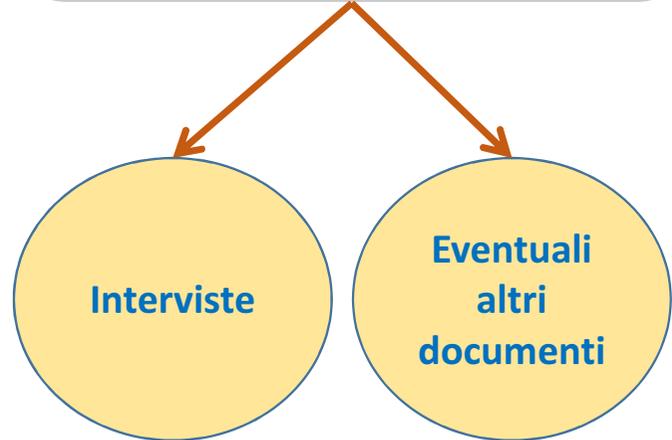
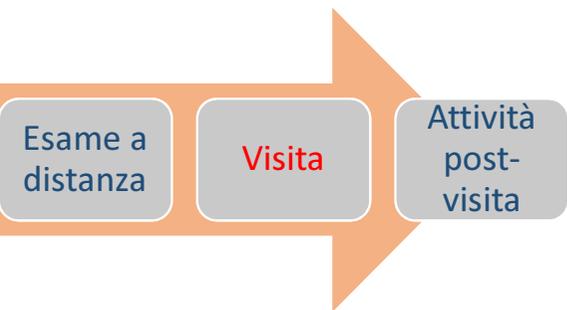
Come è diretto e gestito il CdS

- Schede uniche annuali (SUA)
- Schede di monitoraggio e Rapporto di riesame ciclico del CdS
- Schede degli insegnamenti
- Relazioni Commissioni Paritetiche
- Documenti del Presidio
- Relazioni del Nucleo

## Dipartimento

Come il Dip. stabilisce obiettivi e responsabilità, assegna risorse, guida il processo di AQ

- Scheda della Ricerca Dipartimentale (Scheda RD)
- Politica e obiettivi
- Regolamenti di funzionamento, ruoli e responsabilità
- Documenti e regolamenti per l'assegnazione delle risorse e loro monitoraggio
- Evidenze sulle attività di terza missione e di public engagement



Giugno 2017

## ATENEEO

Come Ateneo stabilisce obiettivi e responsabilità, assegna risorse, guida il processo di AQ

### •LUNEDI

- Rettore, Prorettore vicario, Direttore Generale (Strategie, Politiche, Obiettivi, Azioni, Risorse)
- Senato & CdA (Strategie, Politiche, Obiettivi, Azioni, Risorse)
- Prorettori e delegati (politiche, azioni, gestione su didattica, ricerca, terza missione)
- Direttori Dipartimento (politiche, azioni, gestione ricerca e risorse a livello dipartimentale. Rapporti con ateneo)
- Presidio Qualità (gestione del processo di AQ)
- Nucleo di Valutazione (controllo e attuazione delle politiche, del processo di AQ e valutazione dei risultati)
- Personale tecnico-amministrativo – dirigenti ai servizi didattici e di ricerca

## CdS

Come è diretto e gestito il CdS

### •MARTEDI, MERCOLEDI, GIOVEDI (4 CdS in parallelo ogni giorno)

- Gruppo di Direzione/Riesame del CdS (politiche/obiettivi CdS, confronto con parti sociali, offerta formativa, monitoraggi, riesame)
- Docenti del CdS (coinvolgimento nella progettualità del CdS, confronto reciproco, servizi, monitoraggi, azioni di miglioramento)
- Studenti - incontro/i in aula con gli studenti
- Commissione Paritetica di Dipartimento/Scuola (metodo di lavoro, monitoraggi, relazione, valutazione offerta formativa dipartimentale)
- Parti sociali/interessate (metodo di coinvolgimento da parte del CdS, risultati dei confronti, riflessi sull'offerta formativa)
- Personale tecnico-amministrativo (servizi quali orientamento, placement, supporto amministrativo ecc...)

## Dipartimento

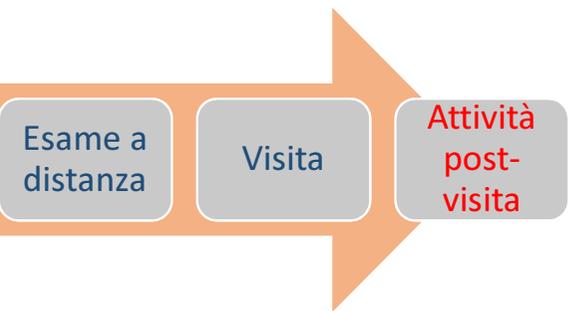
Come il Dip. stabilisce obiettivi e responsabilità, assegna risorse, guida il processo di AQ

### •MARTEDI, MERCOLEDI, GIOVEDI (2/4 dipartimenti)

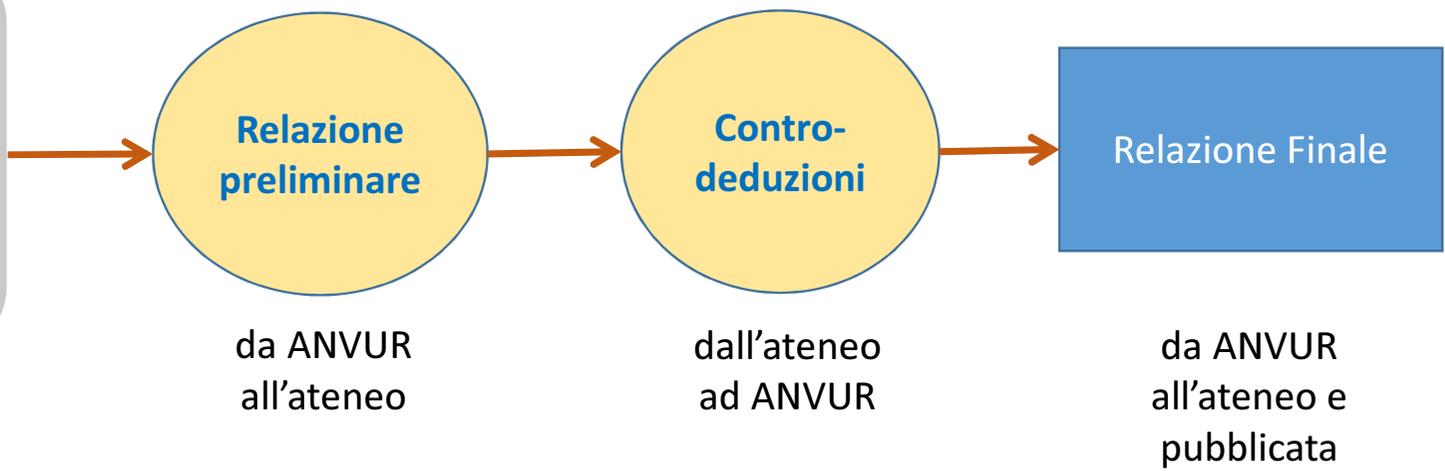
- Direttore Dipartimento e Coordinatore Amministrativo (Politiche della ricerca, monitoraggi, criteri di assegnazione risorse, attività...)
- Docenti (progetti di ricerca e terza missione, obiettivi, attività di monitoraggio)

### VENERDI

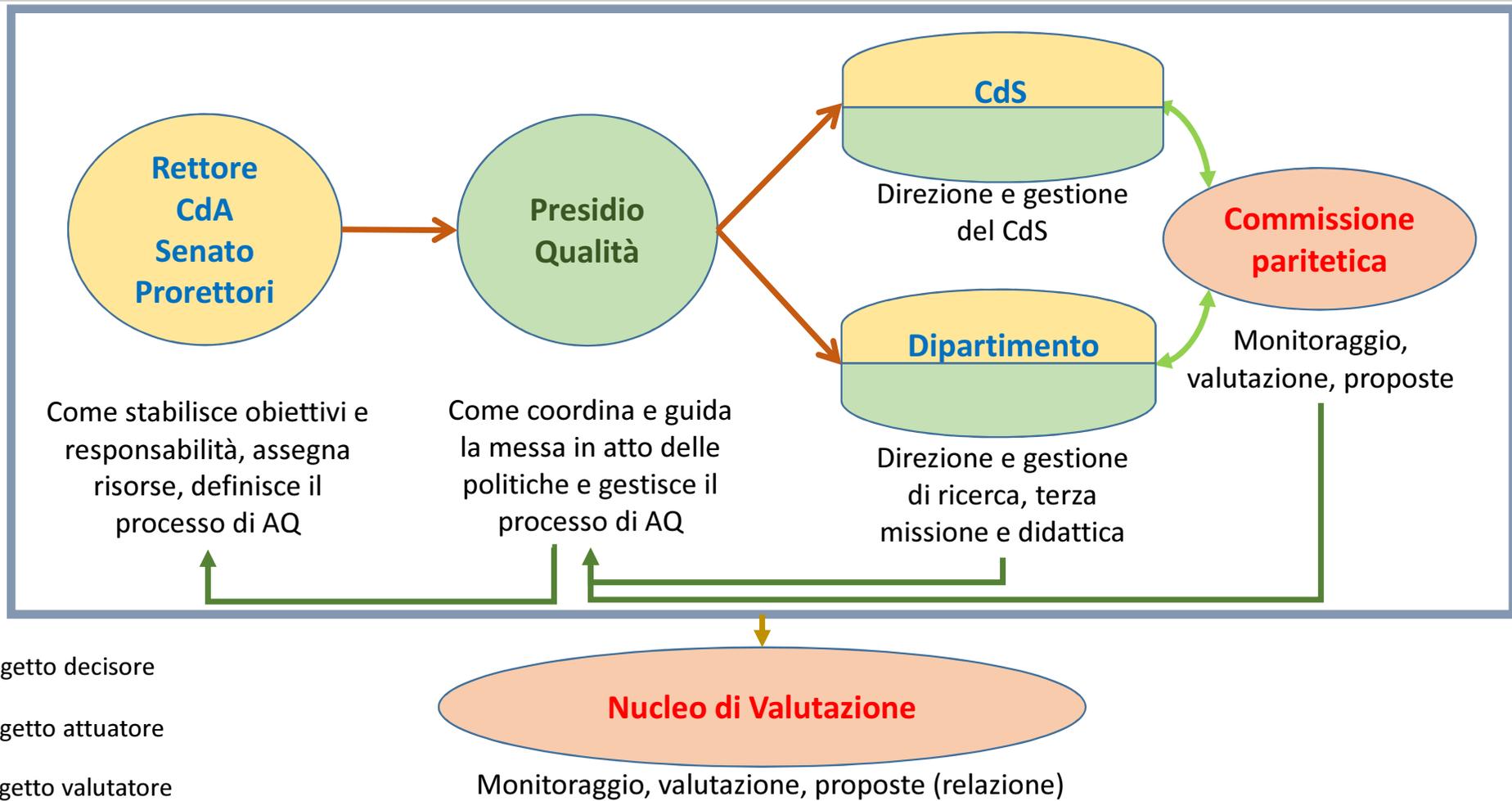
Restituzione al Rettore di una prima sommaria "impressione". Punti di forza e debolezza.



**Attività post-visita**  
(2-4 mesi dopo la visita)



# L'impostazione del modello AVA e i soggetti di ateneo



## Nucleo di Valutazione

Monitoraggio, valutazione, proposte (relazione)

- monitorare applicazione dei criteri e degli indicatori qualitativi e quantitativi stabiliti dall'ANVUR
- verificare l'adeguatezza del processo di auto-valutazione dei CdS
- valuta a rotazione, con una periodicità quinquennale, il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati e ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni

*Relazione annuale*

## Presidio Qualità

Coordina e guida la messa in atto del processo di AQ

- sovrintende allo svolgimento delle procedure di AQ assicurando i corretti flussi informativi
- organizza e verifica la compilazione delle SUA-CdS e SUA-RD
- organizza e verifica il monitoraggio annuale e il Riesame dei CdS

*Prospetto di sintesi*



Documento redatto dall'ateneo in previsione della visita ANVUR. Relazione sul soddisfacimento dei requisiti di sede (R1-R2-R4.A).



Direzione e gestione di ricerca, terza missione e didattica

- responsabilità su ordinamenti e regolamenti dei CdS
- gestisce e coordina le risorse per la didattica
- stabilisce, gestisce, coordina e monitora le attività di ricerca e terza missione

### *Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD)*

Compilazione annuale con particolare riferimento al suo interno della:

- scheda di monitoraggio annuale (prodotti, attività terza missione, public engagement...)



Monitoraggio, valutazione, proposte (relazione)

- monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica e dei servizi agli studenti
- formulare pareri su attivazione e soppressione di CdS

Può essere istituita a livello di:

- Singolo CdS o aggregati di CdS
- Dipartimento
- Scuola

Requisito: garantire rappresentatività dei CdS

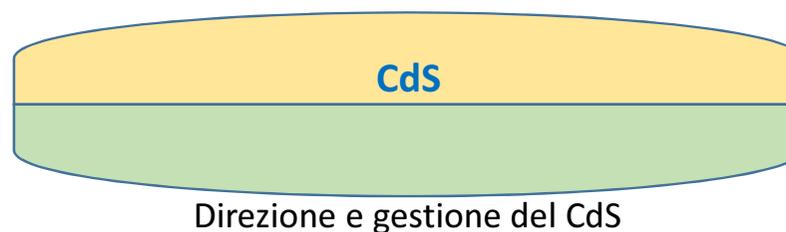
### *Relazione annuale della CPDS*

Il formato della Relazione non è vincolante.

I destinatari della Relazione sono CdS, PQA e Nucleo.

Elementi importanti:

- Attività sistematica durante tutto l'anno
- Piena disponibilità dei dati (questionari e non solo)
- Entrare nel merito dell'offerta formativa con valutazioni e



- Progettazione iniziale del CdS e stesura della SUA-CdS (*accreditamento iniziale*)

*Annualmente:*

- Redazione/aggiornamento *SUA-CdS*
- Acquisizione della relazione della CPDS
- Redazione e approvazione della *Scheda di Monitoraggio annuale*

*Cadenza ciclica:*

- Redazione e approvazione del *Rapporto di Riesame Ciclico*  
Almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:
  - in corrispondenza della visita ANVUR (non più di un anno prima)
  - su richiesta del NdV
  - in presenza di forti criticità
  - in presenza di modifiche sostanziali all'ordinamento

*SUA-CdS* <http://ava.miur.it>

*Scheda di Monitoraggio annuale*

*Rapporto di Riesame Ciclico*

# *Modello AVA 2.0: Requisiti*

**Requisito R1:** Valutazione della visione dell'AQ di didattica e ricerca dell'Ateneo e delle politiche e strategie adottate per realizzarla [Strutture, responsabilità e compiti di governo]

**Requisito R2:** Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo

**Requisito R3:** Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio

**Requisito R4:** Valutazione della ricerca e della terza missione

**Requisito R1: Valutazione della visione dell'AQ di didattica e ricerca dell'Ateneo e delle politiche e strategie adottate per realizzarla [Strutture, responsabilità e compiti di governo]**

**Obiettivo R1.A:** *Accertare che l'Ateneo possiede, dichiara e realizza una propria visione della qualità.*

**Obiettivo R1.B:** *Valutazione della visione dell'AQ di didattica e ricerca dell'Ateneo e delle politiche e strategie adottate per realizzarla [Strutture, responsabilità e compiti di governo]*

**Obiettivo R1.C:** *Accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti, la sostenibilità del carico didattico complessivo*

**Requisito R2: Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo**

**Obiettivo R2.A:** *Accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di AQ.*

**Obiettivo R2.B:** *Accertare che processi e risultati siano periodicamente auto-valutati dai CdS e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.*

### **Requisito R3: Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio**

**Obiettivo R3.A:** *Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti*

**Obiettivo R3.B:** *Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite*

**Obiettivo R3.C:** *accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offra servizi accessibili agli studenti e usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche*

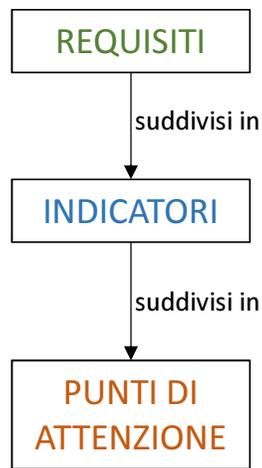
**Obiettivo R3.D:** *Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti*

### **Requisito R4: Valutazione della ricerca e della terza missione**

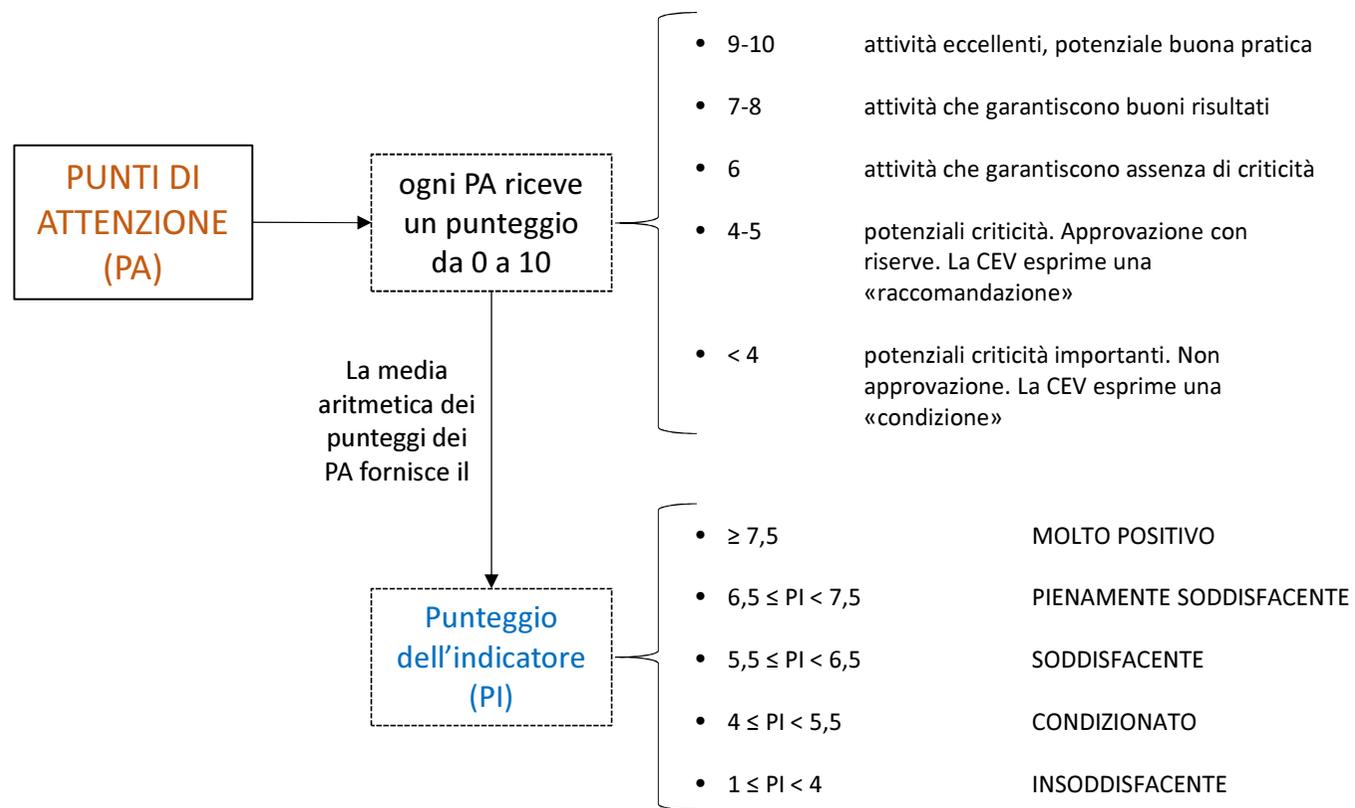
**Obiettivo R4.A:** *Accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.*

**Obiettivo R4.B:** *Accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto proprie strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo*

## Struttura del modello AVA (2.0)



## Valutazione



*Non viene espresso giudizio a livello macro di requisito*

## Formulazione del giudizio

CdS

si calcola PC  
ovvero la media  
aritmetica su tutti  
i PA del requisito  
R3



PC < 4 NON ACCREDITATO

PC ≥ 4 ACCREDITATO

L'ateneo riceve per ogni CdS visitato una valutazione corredata dei punteggi attribuiti ad ogni punto di attenzione e i giudizi associati a ciascun indicatore integrata con le eventuali segnalazioni di prassi meritoria, raccomandazioni e condizioni.

ATENEO

si calcola PS ovvero la  
media aritmetica su tutti  
i PA dei requisiti ateneo  
R1-R2-R4A

si calcola PC<sub>tot</sub> ovvero la  
media aritmetica su tutti  
i PA dei CdS

si calcola PD<sub>tot</sub> ovvero la  
media aritmetica su tutti  
i PA dei Dipartimenti

$$P_{fin} = (14 PS + 3 PC_{tot} + 3 PD_{tot}) / 20$$

Punteggio finale (P <sub>fin</sub> )	GIUDIZIO	ESITO
$P_{fin} \geq 7,5$	A = MOLTO POSITIVO	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B = PIENAMENTE SODDISFACENTE	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C = SODDISFACENTE	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D = CONDIZIONATO	Accreditamento temporalmente vincolato. Necessario superare le riserve segnalate.
$P_{fin} < 4$	E = INSODDISFACENTE	Soppressione della sede