

Linee guida per l'analisi della Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento e di Scuola

- AD USO DEL PRESIDIO -

Per ogni quadro della relazione sono riportate le domande ritenute funzionali ad individuare i principali elementi da osservare per valutare la completezza della relazione rispetto ai compiti attribuiti alle CPDS dalla normativa (Statuto art. 36, Linee Guida ANVUR¹).

Suggerimento metodologico: Evitare di rispondere alle domande la cui risposta è positiva e cercare di fornire suggerimenti/indicazioni per le domande la cui risposta è negativa.

1 e 2. Premessa/Introduzione/Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione

Sono riportati i CdS oggetto della relazione annuale?

È definita correttamente (stesso numero di docenti/studenti; assenza dei Presidenti dei CdS e presenza del Direttore o di un suo delegato) la composizione della CPDS del Dipartimento/Scuola?

Sono indicate le date in cui la CPDS si è riunita?

Sono indicate le modalità di lavoro (argomenti trattati nel corso delle riunioni, eventuale suddivisione dei compiti tra i membri della CPDS, i riferimenti alle fonti di dati/documenti utilizzati per le attività)?

La relazione risulta regolarmente discussa e approvata dal/i Consiglio/i di Dipartimento/Scuola?

3. Relazione

QUADRO A - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi

Sono state rispettate le indicazioni fornite nelle linee guida di ateneo² per la gestione dei Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti?

La CPDS ha valutato se il numero dei "Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti" compilati è rappresentativo della reale situazione dei singoli CdS?

La CPDS ha valutato le cause per cui alcuni insegnamenti/moduli non hanno raggiunto la soglia di 5 questionari validi?

Sono stati analizzati i "Questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti" indicando gli insegnamenti/moduli che hanno ottenuto, in alcune domande del questionario, risposte medie inferiori a 2,5?

Sono stati analizzati i motivi di queste valutazioni inferiori a 2,5?

Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

¹ Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – Linee Guida – Versione del 10/08/2017

² Linee guida per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con delibera 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con delibera 407/2017)

QUADRO B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Sono stati considerati i risultati delle opinioni degli studenti sulle strutture e sui servizi analizzando sia il Questionario sull'Organizzazione e Servizi sia la domanda B5_AF e B5_AV del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti?

Sempre in riferimento al Questionario sull'Organizzazione e Servizi, sono stati analizzati i risultati della sezione che riguarda i tirocini (solo per i Dipartimenti che hanno aderito alla sperimentazione di questa sezione)?

Sono stati considerati i risultati delle opinioni degli studenti relativi alla completezza ed efficacia del materiale e ausili didattici?

Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

QUADRO C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi

La CPDS ha verificato il numero degli insegnamenti per il quale esiste un programma pubblicato sul portale Valutami?

La CPDS ha analizzato se i programmi dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino)?

La CPDS ha esaminato se i programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nelle schede SUA dei CdS?

Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

QUADRO D - Completezza e efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi

La CPDS, nel valutare la completezza dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale, ha verificato che i CdS abbiano scelto tutti gli indicatori da commentare utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e per delimitare le aree di miglioramento (Indicazioni operative del PdQ inviate per la compilazione delle SMA 2022 il 18/10/2022)?

La CPDS ha valutato se i singoli CdS hanno rispettato le linee guida sopra richiamate?

La CPDS ha valutato se i CdS hanno proposto efficaci azioni correttive in merito alla formulazione e all'analisi delle potenziali cause delle criticità emerse?

Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi

La CPDS ha verificato che le scheda SUA dei CdS siano disponibili sul portale MIUR "Univertaly"?

La CPDS ha verificato che le informazioni siano presenti e corrette in ogni sua parte e che siano chiare ed efficaci ai fini dell'orientamento?

Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi

La CPDS ha riportato, come indicato dal PdQ, in questo o in altri quadri le analisi sul profilo dei laureati e sugli indicatori occupazionali?

La CPDS ha individuato altri dati/informazioni utili alla predisposizione della relazione stessa?

Proposte

Sono state individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi nella sezione analisi indicando, per ciascuna di queste, il responsabile dell'azione?

Conclusioni del PdQ

La CPDS ha evidenziato un'attività sistematica durante l'intero anno, stesura dei verbali, piena disponibilità dei dati, visione d'insieme e generale dell'offerta formativa del Dipartimento fornendo proprie indicazioni, suggerimenti e proposte?

La CPDS ha valutato gli esiti delle proposte delle azioni correttive indicate nella precedente relazione?

La CPDS ha valutato i suggerimenti e i rilievi che il PdQ ha fornito nell'analisi della relazione del precedente anno indicando le attività svolte in risposta a tali suggerimenti/rilievi?

La CPDS ha valutato gli eventuali suggerimenti e rilievi che il NdV / CEV Anvur ha fornito nell'analisi della relazione del precedente anno indicando le attività svolte in risposta a tali suggerimenti/rilievi?

Esistono altri suggerimenti generici da fornire alla CPDS che possano favorire una più completa ed efficace relazione della CPDS?

Punti critici emergenti dalla relazione, da trasmettere agli organi.