



# COMENIO & DIDATTICA MANAGEMENT ∞



10 dicembre 2024

## Accreditamento periodico dei corsi di studio: l'autovalutazione

Michele Bertani



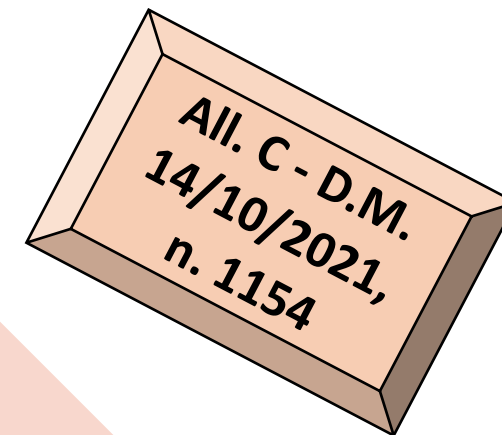
D.M.  
14/10/2021,  
n. 1154

Art. 1: le disposizioni del decreto ministeriale si applicano ai fini della **autovalutazione e dell'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari**.

Art. 3: L'accreditamento periodico delle sedi ha **durata massima quinquennale** (*può essere ridotta in relazione alle criticità emerse nell'esame periodico dei CdS*) e viene conseguito dalle sedi che soddisfano i requisiti per l'accreditamento iniziale e quelli previsti come risultato dei processi di AQ, a seguito della verifica da parte dell'ANVUR, sulla base dell'esito delle visite in loco delle CEV, tenuto altresì conto:

- a) dell'analisi dei dati della **relazione annuale dei Nuclei di Valutazione** e delle risultanze dell'attività di monitoraggio e di controllo della qualità delle attività dell'Ateneo;
- b) della valutazione delle informazioni contenute nelle **SUA-CDS**, anche in relazione ai rispettivi Rapporti di Riesame, e della valutazione delle informazioni contenute nelle SUA-RD/TM;
- c) degli **indicatori** previsti per la valutazione periodica e **risultati conseguiti in relazione agli obiettivi della programmazione triennale**.

Cosa valuterà ANVUR nel corso delle visite di accreditamento periodico? I seguenti **Ambiti** che nel Modello AVA 3 sono stati declinati in specifici **Punti di Attenzione, Aspetti da Considerare e Indicatori**:



**A** - STRATEGIA,  
PIANIFICAZIONE  
E ORGANIZZAZ.

**B** - GESTIONE  
DELLE RISORSE

**C** -  
ASSICURAZIONE  
DELLA QUALITÀ

**D** - QUALITÀ  
DELLA  
DIDATTICA E  
SERVIZI AGLI  
STUDENTI

**E** - QUALITÀ  
DELLA RICERCA  
E DELLA TERZA  
MISSIONE /  
IMPATTO  
SOCIALE

## Art. 5

L'**accreditamento periodico** viene concesso ai CdS che soddisfano i requisiti per l'accreditamento iniziale e quelli di cui all'allegato C, tenuto conto degli indicatori di valutazione periodica. La verifica di tali requisiti viene effettuata da parte dell'**ANVUR**, anche sulla base dell'attività di monitoraggio e valutazione dei NUV.

**Tutti i CdS attivi delle Università che hanno ottenuto l'accreditamento periodico, sono sottoposti con periodicità almeno triennale a valutazione da parte dell'ANVUR.**

In caso di esito positivo della valutazione da parte dell'ANVUR, la durata dell'accreditamento periodico dei CdS è automaticamente prorogata fino al termine della durata dell'accreditamento periodico della sede. In caso di criticità riscontrate o su segnalazione del MUR, l'ANVUR dispone una valutazione approfondita del CdS:

- in caso di esito positivo, la durata dell'accreditamento viene automaticamente prorogata fino al termine dell'accreditamento della sede;
- in caso di esito negativo si provvede alla revoca dell'accreditamento e alla soppressione del corso con apposito decreto del Ministro.



Il Sistema di AQ è basato principalmente sul dare

## EVIDENZA DELLE ATTIVITÀ SVOLTE

(Progettazione - Gestione - Valutazione - Riesame)

e per questo la **DOCUMENTAZIONE** ha un ruolo fondamentale.



Cosa facciamo e non documentiamo,  
cosa documentiamo  
e non comunichiamo,  
cosa documentiamo e non facciamo,  
cosa comunichiamo  
ma non in modo efficace?



## COSA ABBIAMO? *(in ordine temporale)*

- **Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (12/10/2022, ultima rev. 08/08/2024)**
- **Requisiti AVA 3, con note di lettura (12/10/2022, rev. 13/02/2023)**
- **Acronimi (31/10/2022)**
- **Requisiti AVA 3 per i Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, con note di lettura (03/11/2022 , rev. 13/02/2023)**
- **Schede di valutazione dei Requisiti di Sede, CdS, PhD, Dipartimento (03/11/2022)**
- **Glossario (04/11/2022)**
- **Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (17/11/2022, ultima rev. 08/08/2024)**
- **Linee Guida per l'autovalutazione e la valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei (12/01/2023, rev. 04/04/2024), compresi Indicatori a supporto della valutazione e Scheda per la valutazione degli indicatori qualitativi**
- **Schemi di Rapporto di Riesame Ciclico (21/02/2023)**
- **Calendario delle visite 2023 – 2027 (23/02/2023, rev. 11/07/2024)**
- **Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dei dottori di ricerca (21/03/2023)**
- **Questionario relativo alla soddisfazione del tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (04/04/2024)**

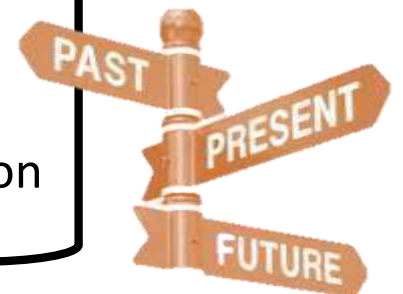


<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/modello-ava3/strumenti-di-supporto/>

Maggiore attenzione, a livello di **Sede**, a:

- A** ➤ visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione e delle attività istituzionali e gestionali;
- integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
- contesto di riferimento, portatori di interesse e specificità dell'ateneo;
- architettura e riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo;
- monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati;
- B** ➤ risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica;
- effettivo coinvolgimento degli studenti ai diversi livelli;
- C** ➤ chiara individuazione dei ruoli e dei compiti istituzionali del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione;
- D** ➤ pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo;
- E** ➤ gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei dipartimenti con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione.

**Qualità  
delle Sedi**



**D** Requisiti di qualità della didattica dei **Corsi di Studio** rivisti in una logica di maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei corsi di studio, prestando attenzione a:

- filiera tra consultazione parti interessate, definizione obiettivi formativi, struttura del progetto formativo, modalità di erogazione;
- programmi degli insegnamenti, modalità di verifica dell'apprendimento, pianificazione e organizzazione degli insegnamenti come parte integrante della progettazione dei CdS;
- dotazione e qualificazione di personale docente, tutor, personale tecnico amministrativo, strutture e servizi di supporto alla didattica;
- contributo di docenti, studenti e parti interessate al riesame e miglioramento del CdS.

Qualità  
dei CdS

- Chiariti meglio i Punti di Attenzione e gli Aspetti da Considerare di tutti i requisiti
- Integrati nel Modello AVA 3 gli indicatori scelti da ogni Ateneo, con riferimento agli obiettivi della programmazione triennale
- Valutazione non numerica, ma a fasce (n. 4), con eliminazione della fascia di transizione (5.5 - 6.0)
- Completamento lista indicatori (un indicatore per ogni Punto di Attenzione)
- Protocollo specifico per i Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia
- Adeguata rappresentatività degli studenti





- Politiche sì, ma **con quali risorse?**
- “Spaccatura” in due parti del docente universitario
- Cultura della qualità percepita in modo distorto dal personale docente e tecnico-amministrativo
- Rivoluzione senza coinvolgimento dei principali attori
- **Chi valuta?**



Il **paradosso della *quality assurance***: «primo, ti tolgo le risorse (finanziarie, umane e strutturali); secondo emano un decreto o un regolamento che ti costringe ad avere le risorse (un certo numero di docenti in organico, aule e laboratori adeguati, un numero minimo di borse di studio, ecc.); terzo, verifico se riesci a rispettare i requisiti, altrimenti ti chiudo, anzi non ti accredito» (Bertoni F. - 2016). *Universitaly. La cultura in scatola*. Laterza.

D.M. 6/2019 (all. C) – Requisiti e indicatori di qualità delle sedi e dei corsi di studio

### 4 REQUISITI

**R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca:**

- *R1.A - Visione, strategie e politiche di Ateneo su qualità della didattica e ricerca*
- *R1.B - Politiche di Ateneo per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio*
- *R1.C - Risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali*

**R2 - Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo**

**R3 - Qualità dei Corsi di Studio**

**R4 - Qualità della ricerca e della terza missione**

D.M. 1154/2021 (all. C) – Valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio

### 5 AMBITI

**A - Strategia, pianificazione e organizzazione**

**B - Gestione delle risorse**

**C - Assicurazione della qualità**

**D - Qualità della didattica e dei servizi agli studenti**

**E - Qualità della ricerca e della terza missione / impatto sociale**



AMBITI

 PUNTI DI  
ATTENZIONE

 ASPETTI DA  
CONSIDERARE

INDICATORI

	AVA1		AVA2		AVA3	
	# PA	di cui T	# PA	di cui T	# PA	di cui T
SEDE	47	6	19	3	24	
CDS	28	7	17	3	15	1 <sup>+</sup>
DOTTORATI	-		-		3	
DIPARTIMENTI	-		4		4	
	75	13	40	6	46	1

75

13

40

6

46

1

AVA 2		AVA 3	
<b>Aspetti da considerare</b>			
<b>R1</b>	34	<b>Sede</b>	84
<b>R2</b>	8	<b>Corsi di studio</b>	51
<b>R3</b>	53	<i>LM Medicina e Chirurgia</i>	(58)
<b>R4</b>	32	<b>Dottorati di Ricerca</b>	16
		<b>Dipartimenti</b>	19
<b>TOTALE</b>	<b>127</b>	<b>TOTALE</b>	<b>170 (177)</b>



**D.M. 6/2019 (all. C) – Indicatori di valutazione periodica di sede e di corso di studio****D.M. 1154/2021 (all. C) – Indicatori di valutazione periodica di sede e di corso di studio**

Gruppo A –Indicatori didattica (Sede e CdS – 8 indicatori)

A - Strategia, pianificazione e organizzazione (5 indicatori)

Gruppo B – Indicatori di Internazionalizzazione (Sede e CdS – 2 indicatori)

B - Gestione delle risorse (5 indicatori)

Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell’ambiente di ricerca (Sede – 4 indicatori)

C - Assicurazione della qualità (5 indicatori)

Gruppo D – Sostenibilità economico-finanziaria (Sede – 3 indicatori)

D - Qualità della didattica e dei servizi agli studenti (8 indicatori)

Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (7 indicatori)

E - Qualità della ricerca e della terza missione / impatto sociale (9 indicatori)

AMBITO

PUNTI DI ATTENZIONE

ASPETTI DA CONSIDERARE

INDICATORI

TOT. **24** INDICATORI



TOT. **32** INDICATORI

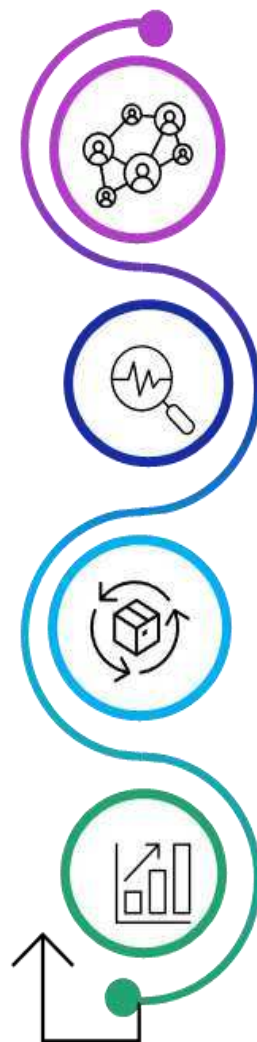
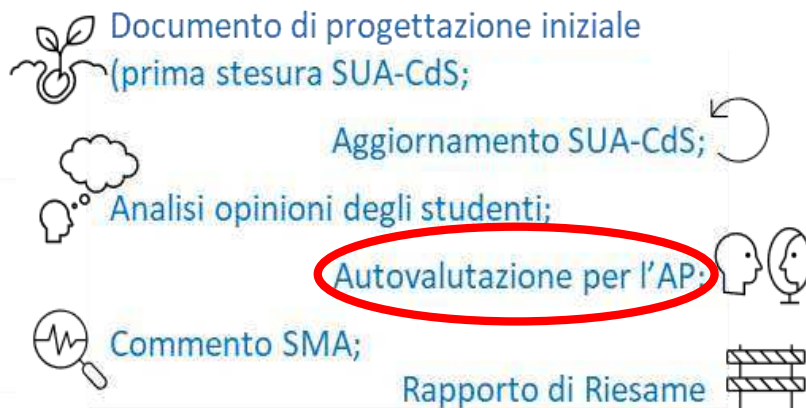


## Il Corso di Studio



è al centro della missione educativa delle Istituzioni di istruzione superiore

### DOCUMENTI



### SMA - Relazione CPDS - Opinioni

Acquisisce indicatori, Relazione della CPDS e le opinioni degli Studenti (questionari e altre forme), dei docenti e del personale TA

### Analisi annuale

Approfondisce gli eventuali problemi e adotta azioni di miglioramento immediate (dove possibile).

### Riesame ciclico

Periodicità non superiore a 5 anni o su richiesta del NdV, o in presenza di criticità, di modifiche dell'ordinamento o in occasione della visita ANVUR.

### Azioni di miglioramento

Propone azioni di miglioramento (con obiettivi pluriennali) con verifica al riesame ciclico successivo.

C O M P I T I

NdV  
PQA  
CPDS  
Gruppi AQ  
Gruppi Riesame



Docenti  
Studenti  
Personale

Parti interessate  
(interne ed esterne)  
Laureati

D I A L O G O

**Autovalutazione dei Punti di Attenzione:** descrizione esaustiva dei processi e delle attività sviluppate dal CdS con riferimento ai singoli Aspetti da Considerare (AdC) del Punto di Attenzione esaminato. La descrizione deve:

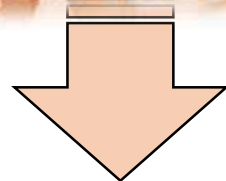
- ✓ essere supportata da adeguati **riferimenti** (anche ipertestuali) sia ai documenti inseriti nelle schede come Documenti Chiave e/o di Supporto, sia a pagine dedicate nel sito web;
- ✓ consentire di apprezzare la **coerenza** e l'**integrazione** degli approcci adottati;
- ✓ evidenziare la **reale attuazione degli approcci adottati** e la **diffusione** nelle aree pertinenti rilevanti con riferimento agli Aspetti da Considerare interessati;
- ✓ riportare elementi che permettano di capire **da quanto tempo** l'approccio è stato adottato dal Corso di Studio;
- ✓ evidenziare il **monitoraggio** attuato per valutare l'**efficacia** dell'approccio adottato e le eventuali **azioni di miglioramento** adottate nel tempo.





## Scopo dell'Autovalutazione

La predisposizione dell'Autovalutazione è un passaggio fondamentale per il processo di Accredimento Periodico: consente una valutazione approfondita e analitica da parte della CEV e la stesura di un rapporto di valutazione più «oggettivo», più aderente cioè alla realtà dell'Ateneo e a maggior valore aggiunto

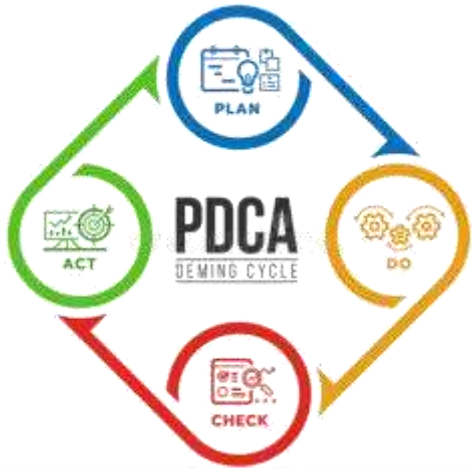


**È un'occasione unica di avere tutto il "sapere" del CdS in un unico documento, che può essere utilizzato con profitto all'interno e all'esterno dell'Ateneo**

**Autovalutazione (valutazione interna):** attività istituzionale che deve seguire metodologie, criteri e indicatori elaborati dai singoli Atenei, in armonia con quelli definiti dall'ANVUR (D.Lgs. 19/2012)

## Schema per l'autovalutazione qualitativa dei Punti di Attenzione

PIANIFICAZIONE	ATTUAZIONE	MONITORAGGIO & MIGLIORAMENTO	Fascia
<p><b>Nessuna o scarsa evidenza</b> di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p>Approccio <b>non integrato</b> nelle normali attività</p>	<p>Non applicato o applicato in misura pari a <b>non più di un quarto</b> del potenziale applicativo, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p><b>Non sottoposto a monitoraggio</b></p>	D
<p><b>Parziale evidenza</b> di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p><b>Parziale integrazione</b> dell'approccio nelle normali attività e nella pianificazione</p>	<p>Applicato a circa <b>la metà</b> del potenziale applicativo, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Sottoposto a <b>monitoraggio non regolare</b>, con ridotte indicazioni per il miglioramento</p>	C
<p><b>Evidenza</b> di approcci adeguati e sistematici e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p><b>Integrazione</b> dell'approccio nelle normali attività e nella pianificazione</p>	<p>Applicato a circa <b>i tre quarti</b> del potenziale applicativo, considerando tutte le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Sottoposto a <b>monitoraggio regolare</b> con <b>evidenza</b> di affinamento e miglioramento dell'efficacia operativa</p>	B
<p><b>Chiara evidenza</b> di approcci adeguati e di sistemi basati sulla prevenzione</p> <p><b>Completa integrazione</b> nelle normali procedure di lavoro e nella pianificazione</p>	<p>Applicato a <b>tutto</b> il potenziale applicativo, in <b>tutte</b> le aree e attività significative con riferimento agli aspetti da considerare</p>	<p>Sottoposto a <b>monitoraggio sistematico</b> con <b>chiara evidenza</b> di affinamento e miglioramento dell'efficacia operativa attraverso <b>revisioni periodiche</b></p>	A



## Domande

- C'è autocritica? Si mettono in luce le aree da migliorare?
- Si affronta ciascun punto di attenzione e singolo aspetto da considerare?
- Il testo che scriviamo è di facile comprensione?
- Lo stile di redazione è omogeneo?

## Suggerimenti pratici

- Partire dalla documentazione e sviluppare congiuntamente documenti e autovalutazione
- Non raccontare solo la storia e l'approccio, ma sviluppare il ciclo PDCA
- Darsi il tempo per più versioni dell'autovalutazione
- Far circolare le informazioni: il sito web è fondamentale
- Accertarsi che vi sia coerenza tra documenti e sito web (allineare)
- Pubblicare la documentazione in modo trasparente (*e se ci copiano? Bene! Vuol dire che il nostro ateneo è un punto di riferimento=buone prassi*)




## La CEV valuta l'autovalutazione *(da Rapporto di Valutazione PoliTo)*

L'autovalutazione dei Punti di Attenzione condotta dall'Ateneo, è stata sviluppata descrivendo con sintesi accurata ed esaustiva i processi e le attività messe in atto dall'Ateneo, con riferimento ai singoli Aspetti da Considerare in ogni Punto di Attenzione, seppure in taluni ambiti si siano riscontrati la prevalenza dell'aspetto narrativo, più limitati elementi fattuali ed evidenze documentali, oltre ad una non piena coerenza con il Punto di Attenzione, sia per contenuti che per documenti allegati. Tale aspetto è emerso in particolare con riferimento al riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, ambito nel quale l'Ateneo presenta spazi di miglioramento con riferimento alla formalizzazione in documenti dedicati e ad una apposita strutturazione per evidenziare il carattere sistemico dei momenti di riesame presentati.

Si segnala come buona prassi che nell'autovalutazione delle strutture sono stati riportati i punti di forza e le aree di miglioramento per ciascun sotto-ambito, a testimonianza di un consolidato approccio all'autovalutazione, seppure in taluni casi sia emersa la tendenza a non individuare aree di miglioramento in contesti positivi. Infine, si evidenzia che l'Ateneo ha messo a disposizione della CEV i brevi video richiesti dalla

Elementi da valutare	Attributi da valutare	D Non Soddisfacente	C Parzialmente Soddisfacente	B Soddisfacente	A Pienamente Soddisfacente
<b>PIANIFICAZIONE</b> Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD si propongono di fare e alle motivazioni alla base delle scelte	<b>L'approccio è coerente quando:</b> - ha un chiaro fondamento logico - è focalizzato sulle necessità presenti e future dell'Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD - è sviluppato attraverso processi chiaramente definiti	Non in grado di dimostrare Nessuna Evidenza	Ridotta capacità di dimostrare Qualche Evidenza	Capacità di dimostrare Evidenza <b>X</b>	Completa capacità di dimostrare Chiara Evidenza
	<b>L'approccio è integrato quando:</b> - si raccorda con le strategie - è collegato con altri approcci ove appropriato	Non in grado di dimostrare Nessuna Evidenza	Ridotta capacità di dimostrare Qualche Evidenza	Capacità di dimostrare Evidenza <b>X</b>	Completa capacità di dimostrare Chiara Evidenza
<b>Totale Pianificazione</b>				<b>X</b>	
<b>ATTUAZIONE</b> Questo elemento si riferisce a se e come Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD realizzano e diffondono l'approccio nelle aree opportune	<b>L'approccio è attuato quando:</b> - è realizzato nelle aree rilevanti con riferimento agli AdC del PdA	Non in grado di dimostrare Nessuna Evidenza	Ridotta capacità di dimostrare Qualche Evidenza	<b>X</b> Capacità di dimostrare Evidenza	Completa capacità di dimostrare Chiara Evidenza
	<b>L'approccio è sistematico quando:</b> - è sviluppato con modalità strutturate e con la capacità di adattarlo ai cambiamenti di contesto se necessario	Non in grado di dimostrare Nessuna Evidenza	Ridotta capacità di dimostrare Qualche Evidenza	<b>X</b> Capacità di dimostrare Evidenza	Completa capacità di dimostrare Chiara Evidenza
<b>Totale Attuazione</b>				<b>X</b>	
<b>MONITORAGGIO &amp; MIGLIORAMENTO</b> Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD fanno per monitorare, tenere sotto controllo e migliorare sia l'approccio che la sua attuazione e diffusione	<b>L'approccio è monitorato quando:</b> - sono presenti rilevazioni con modalità appropriate per valutarne l'efficacia	Non in grado di dimostrare Nessuna Evidenza	Ridotta capacità di dimostrare Qualche Evidenza <b>X</b>	Capacità di dimostrare Evidenza	Completa capacità di dimostrare Chiara Evidenza
	<b>L'approccio è migliorato quando:</b> - i risultati del monitoraggio sono utilizzati per identificare, pianificare e attuare i miglioramenti	Non in grado di dimostrare Nessuna Evidenza	<b>X</b> Ridotta capacità di dimostrare Qualche Evidenza	Capacità di dimostrare Evidenza	Completa capacità di dimostrare Chiara Evidenza
<b>Totale Monitoraggio &amp; Miglioramento</b>			<b>X</b>		
<b>TOTALE APPROCCIO</b>				<b>X</b>	
<b>COPERTURA DEI REQUISITI</b> Questo elemento si riferisce al grado di copertura degli Aspetti da Considerare contenuti nel Punto di Attenzione in valutazione	<b>Grado di copertura</b> - Percentuale di AdC sviluppati Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD rispetto agli AdC contenuti nel PdA in esame	Applicato a circa un quarto di tutti gli Aspetti da Considerare 25%	Applicato a circa la metà di tutti gli Aspetti da Considerare 50%	Applicato a circa tre quarti di tutti gli Aspetti da Considerare 75%	Applicato a tutti gli Aspetti da Considerare 100%

Ambito	Sotto Ambito	Punto di Attenzione
<b>D.CDS - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio</b> 	D.CDS.1 - L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate (2 AdC)
		D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita (2 AdC)
		D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi (5 AdC)
		D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento (3 AdC)
		D.CDS.1.5 - Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS (2 AdC)
	D.CDS.2 - L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato (3 AdC)
		D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (4 AdC)
		D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili (4 AdC)
		D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica (2 AdC)
		D.CDS.2.5 - Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento (1 AdC)
		D.CDS.2.6 - Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza (2 AdC)
	D.CDS.3 - La gestione delle risorse nel CdS	D.CDS.3.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor (5 AdC)
		D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (5 AdC)
	D.CDS.4 - Riesame e miglioramento del CdS	D.CDS.4.1 - Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS (5 AdC)
D.CDS.4.2 - Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS (6 AdC)		

- Documento di Progettazione del Corso di Studio
- Scheda **SUA-CdS** e documenti in collegamento informatico con essa
- **Schede degli Insegnamenti**
- **Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di riferimento del CdS**
- **Schede di Monitoraggio Annuale con i relativi commenti**
- **Rapporto di Riesame Ciclico**
- Rilevazioni delle Opinioni Studenti
- Risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale
- Modalità strutturate di raccolta delle segnalazioni degli studenti, oltre a quelle previste dai questionari
- Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva
- Documenti descrittivi dell'Organizzazione del CdS
- Documenti descrittivi dei Processi di Assicurazione Qualità del CDS
- Monitoraggio dello stato di avanzamento delle Azioni di Miglioramento
- Verbali degli incontri con le Parti Interessate
- Risultati di Audit e Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione e/o del Presidio
- Qualità con riferimento alla Didattica
- Risultati dell'Accreditamento Iniziale per nuovi CdS
- Risultati dell'Accreditamento Periodico con riferimento alla Didattica
- Relazioni sul monitoraggio del Follow up dell'Accreditamento Periodico
- Verbali di Consiglio di Corso di Studio contenenti discussioni in merito a:
  - ✓ Processi di AQ del CdS
  - ✓ Attività della Commissione Paritetica Docenti Studenti
  - ✓ Ricognizione della domanda di formazione
  - ✓ Progettazione dell'Offerta Formativa
  - ✓ Monitoraggio erogazione della didattica
  - ✓ Analisi delle Opinioni Studenti e dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale
  - ✓ Attività di Riesame e definizione delle Azioni di Miglioramento
  - ✓ Monitoraggio Stato Avanzamento Azioni di Miglioramento
  - ✓ Monitoraggio del Follow up dell'Accreditamen. Periodico



INDICATORE	FONTE DEI DATI
iC02 - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC13 - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC14 - % studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC16BIS - % studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC17 - % immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC19 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC22 - % immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC30T - % iscritti inattivi (solo CdS integralmente o prevalentemente a distanza) (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC30TBIS - % iscritti inattivi o poco produttivi (solo CdS integralmente o prevalentemente a distanza) (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA



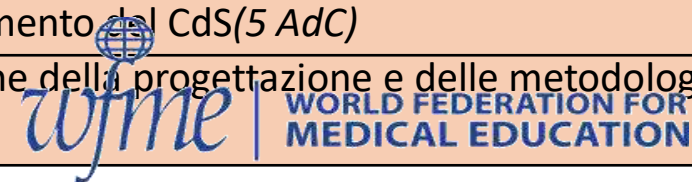




# Requisiti dei Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41)



Ambito	Sotto Ambito	Punto di Attenzione
<b>D.CDS - L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio</b> 	D.CDS.1 - L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio	D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate (2 AdC)
		D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita (2 AdC)
		D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi (9 AdC)
		D.CDS.1.4 - Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento (4 AdC)
		D.CDS.1.5 - Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS (2 AdC)
	D.CDS.2 - L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio	D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato (3 AdC)
		D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (5 AdC)
		D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili (4 AdC)
		D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica (2 AdC)
		D.CDS.2.5 - Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento (1 AdC)
	D.CDS.3 - La gestione delle risorse nel CdS	D.CDS.3.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor (4 AdC)
		D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (9 AdC)
	D.CDS.4 - Riesame e miglioramento del CdS	D.CDS.4.1 - Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS (5 AdC)
		D.CDS.4.2 - Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS (6 AdC)





# Set di indicatori selezionati per l'analisi dei Corsi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia (LM-41)



INDICATORE	FONTE DEI DATI
iC02 - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC13 - % CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC14 - % studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC16BIS - % studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC17 - % immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC19 - % ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (DM 1154/2021) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC22 - % immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
iC28 - Rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza) (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	Scheda SMA
Rapporto tra il punteggio medio ottenuto nella prova al concorso di ammissione alla Scuola di Specializzazione dagli studenti che si sono laureati nel CdS l'anno della prova o l'anno precedente e il punteggio medio nazionale conseguito nella prova da tutti gli studenti che si sono laureati in un CdS di Medicina e Chirurgia l'anno della prova o l'anno precedente (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	MUR
Numero di ricoveri* nella struttura sanitaria di riferimento/Isritti al primo anno** (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	ANS AGENAS e Ateneo
Numero di accessi specialistici*** nella struttura sanitaria di riferimento/Isritti al primo anno** (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	ANS AGENAS e Ateneo
Numero di tipologie di DRG* (Diagnosis Related Groups) rappresentati almeno 10 volte (AVA 3) <b>QUANTITATIVO</b>	AGENAS e Ateneo



\* Per Ricoveri si intende il totale di ricoveri ordinari + day hospital. Per i DRG si considerano ricoveri ordinari+day hospital

\*\* Per iscritti al primo anno si intende il numero totale (UE ed extra UE) di posti per le immatricolazioni al Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia attribuito annualmente con Decreto Ministeriale MUR, per tutti i Corsi di Studio anche di Atenei diversi che insistono sulla stessa struttura di riferimento

\*\*\* Nel computo del numero di accessi specialistici vanno esclusi i codici che iniziano con 90 e 91 (90.xx.xx e 91.xx.xx), come definiti nell'Allegato 4, DPCM 12 gennaio 2017, pubblicato in G.U. del 18 marzo 2017.



## Andamento KPI Corso

Riferimento

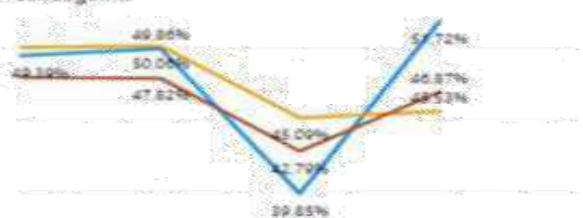
AVA3

### Ambito F - Indicatori Corsi di Studio

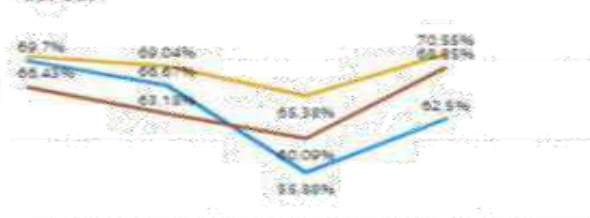
AVA3 - F.O.O.A - % laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso



AVA3 - F.O.O.B - % CFU conseguiti al 1 anno su CFU da conseguire



AVA3 - F.O.O.C - % Studenti che proseguono al 2 anno del cds



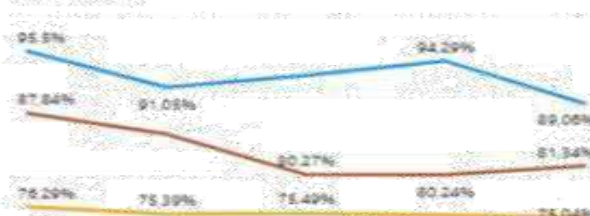
AVA3 - F.O.O.D - % Studenti iscritti il anno stesso corso con 2/3 cfu del 1 anno



AVA3 - F.O.O.E - % Immatricolati laureati entro 1 anno oltre la durata nel cds (LMCU)



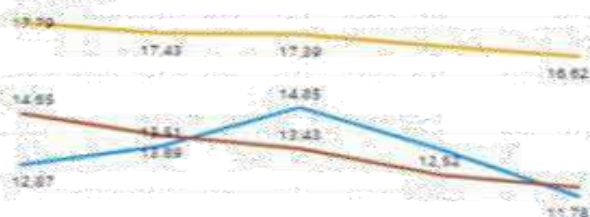
AVA3 - F.O.O.F - % ore docenza erogata da docenti assunti a TI



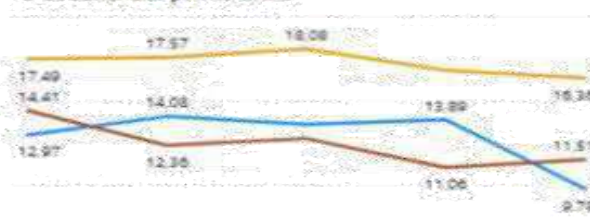
AVA3 - F.O.O.G - % Immatricolati laureati entro la durata nel cds (LMCU)



AVA3 - F.O.O.H - Rapporto studenti iscritti e docenti



AVA3 - F.O.O.I - Rapporto studenti iscritti al primo anno e docenti del primo anno



2018 2019 2020 2021 2022 Corso Nazionale Tradizionali Macroregionale Nazionale Telematiche

Dettaglio

Elementi da valutare	Attributi da valutare	D Non Soddisfacente	C Parzialmente Soddisfacente	B Soddisfacente	A Pienamente Soddisfacente
<p><b>RISULTATI</b> Questo elemento si riferisce a quello che Ateneo/Dipartimento/CdS/PhD consegue in termini di risultati.</p> <p>I risultati devono mostrare trend positivi e/o buone prestazioni mantenute nel tempo.</p> <p>Gli obiettivi vanno definiti con particolare riferimento ai risultati attesi per i processi e le attività chiave; devono essere adeguati al contesto e alle risorse e devono essere raggiunti o superati.</p> <p>Le prestazioni relative ai risultati chiave devono essere confrontate con quelle di altri Atenei/Dipartimenti/CdS/PhD e i confronti devono risultare positivi.</p> <p>L'individuazione e la comprensione delle relazioni esistenti tra risultati chiave e gli approcci relativi ai processi/attività chiave che li generano assicurano che le prestazioni positive possano essere mantenute nel tempo.</p>	<p><b>Andamento:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'andamento è positivo e/o</li> <li>- Le prestazioni sono di livello costantemente buono</li> </ul>	Nessun Risultato o Risultati sporadici, senza andamenti e/o prestazioni non soddisfacenti Intervallo (0-25)	Alcuni andamenti positivi o prestazioni soddisfacenti negli ultimi 3 anni Intervallo (25-50)	Diversi andamenti positivi o prestazioni buone negli ultimi 3 anni Intervallo (50-75)	Molti andamenti positivi o prestazioni eccellenti negli ultimi 3 anni Intervallo (75-100)
	<i>Totale Andamento</i>				
	<p><b>Obiettivi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gli obiettivi definiti vengono raggiunti</li> <li>- Gli obiettivi sono definiti in maniera corretta (né bassi, né troppo sfidanti)</li> </ul>	Nessun Obiettivo o Obiettivi sporadici non raggiunti Intervallo (0-25)	Alcuni obiettivi raggiunti e appropriati Intervallo (25-50)	Diversi obiettivi raggiunti e appropriati Intervallo (50-75)	Molti obiettivi raggiunti e appropriati Intervallo (75-100)
	<i>Totale Obiettivi</i>				
	<p><b>Confronti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si evidenziano confronti positivi all'interno dell'Ateneo</li> <li>- I risultati reggono bene il confronto con altri Atenei appartenenti alla stessa area territoriale</li> <li>- I risultati reggono bene il confronto con altri Atenei a livello nazionale</li> </ul>	Nessun Confronto o Confronti non favorevoli con organizzazioni scelte in modo non appropriato Intervallo (0-25)	Alcuni confronti favorevoli con organizzazioni scelte in modo complessivamente appropriato Intervallo (25-50)	Diversi confronti favorevoli con organizzazioni scelte in modo complessivamente appropriato Intervallo (50-75)	Molti confronti favorevoli con organizzazioni scelte in modo complessivamente appropriato Intervallo (75-100)
	<i>Totale Confronti</i>				
	<p><b>Relazione Causa-Effetto:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si evidenziano relazioni causa-effetto tra gli approcci adottati e i risultati conseguiti ovvero i risultati conseguiti sono la diretta conseguenza delle attività sviluppate</li> </ul>	Nessuna o sporadiche relazioni causa-effetto evidenti Intervallo (0-25)	Relazione causa-effetto riconoscibile per alcuni risultati Intervallo (25-50)	Relazione causa-effetto riconoscibile per diversi risultati Intervallo (50-75)	Relazione causa-effetto riconoscibile per molti risultati Intervallo (75-100)
	<i>Totale Causa-Effetto</i>				
<b>Totale Risultati</b>					

Non perfetto allineamento tra profilo da formare, competenze da sviluppare e aree di apprendimento previste.

Consultazioni parte interessate poco frequenti; verbali senza elementi di contenuto e di coprogettazione/revisione puntuale dell'offerta formativa.

Mancanza di matrice di Tuning nella progettazione formativa.

Schede di insegnamento parziali o senza allineamento significativo con elementi di fragilità (grave se non rilevati dagli organi preposti, CPDS, PQA, NdV).

Scarse informazioni su tutte le fasi degli OFA (valutazione, individuazione/comunicazione, offerta formativa di supporto; valutazione; superamento; allineamento rispetto alla carriera).

Scarse informazioni su orientamento in itinere e/o mancato allineamento rispetto alle aree critiche dei corsi di studio e risorse di tutorato.

Risultati di apprendimento attesi incoerenti con le modalità di valutazione e con i descrittori di Dublino.

Regolamenti didattici dei CdS che rimandano a regolamenti di ateneo che rimandano a regolamenti didattici dei CdS (Help!).

Assenza di monitoraggio della prova finale e assenza di criteri nell'assegnazione dei punteggi della prova finale.

Scarsi elementi di flessibilità per studenti con esigenze particolari (genitori/caregiver, non residenti, lavoratori, BES, atleti).

Aule/biblioteche non adeguate agli obiettivi formativi, alla numerosità della popolazione, con manutenzione trascurata.

Mancato raccordo tra componente docente e PTA.

Assenza di funzionigramma / mansionari su tutte le missioni (attenzione all'AQ).

Le occasioni mancate:

- ✓ Mancato monitoraggio su **laboratori e tirocini**.
- ✓ Mancato utilizzo degli esiti delle rilevazioni **OPIS**.
- ✓ Mancata riflessione critica alla base del processo di **riesame**.
- ✓ Mancata partecipazione o non utilizzo degli esiti delle **rilevazioni delle comp. nazionali (TECO)**, ove esistenti.
- ✓ Mancata conoscenza e presa in carico degli **indicatori quantitativi**.
- ✓ Mancato utilizzo del **Sito WEB** per comunicare in modo adeguato rispetto all'utenza.



## Nei PdA della Sede

[La **valutazione** di questo aspetto da considerare **si basa anche** sulla valutazione dei corrispondenti aspetti da considerare dei punti di attenzione D.CDS dei CdS oggetto di visita].

## Nei PdA dei CdS, dei PhD, dei Dip.

[Gli aspetti da considerare di questo punto di attenzione servono anche da **riscontro per la valutazione** del requisito di sede B..../D..../E....]

Sede		Dipartimenti	Corsi di Studio
<b>B.1.2 - Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo</b>	B.1.2.3 - L'Ateneo <b>promuove e sviluppa</b> , sentito il personale, l'acquisizione di competenze e di esperienze ...	<b>E.DIP.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale → E.DIP.4.4</b> Il Dipartimento <b>promuove, supporta e monitora</b> la partecipazione del personale tecnico-amministrativo a iniziative di formazione/aggiornamento con particolare attenzione a quelle organizzate dall'Ateneo.	<b>D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica → D.CDS.3.2.4</b> Il CdS promuove, <b>sostiene e monitora</b> la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo.





## Riferimenti incrociati dei Punti di Attenzione (2/4)

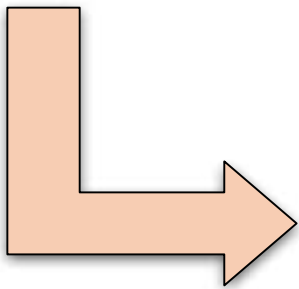
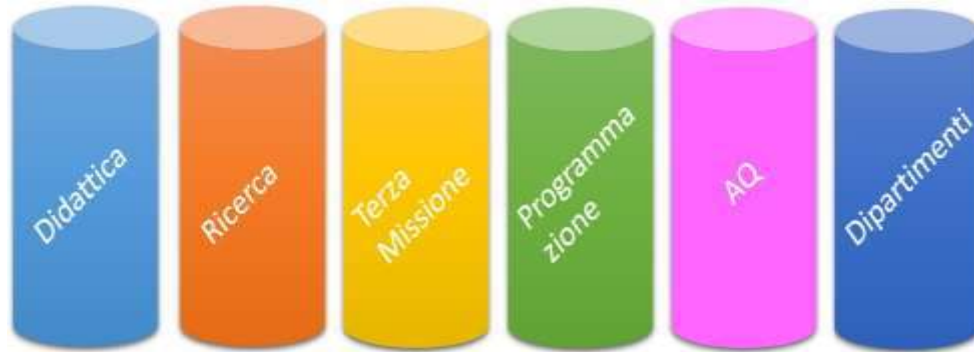


Sede	CdS	PhD	Dip
B.1.1			E.DIP.3.3 - E.DIP.4.2
B.1.1.4 - D.2	D.CDS.3.1.5		
B.1.2			E.DIP.3.4 - E.DIP.4.4
B.1.2.3	D.CDS.3.2.4		
B.1.3			E.DIP.4.1 - E.DIP.4.6
B.1.3	D.CDS.3.2.2 - D.CDS.3.2.3		
B.1.3.2	D.CDS.3.2.5		
B.3.2 - B.4.1 - B.4.2	D.CDS.3.2.1	D.PHD.2	E.DIP.4.5
B.3.2 - B.4.1 - B.4.2 - E.3		D.PHD.2.4	E.DIP.4
D.1	D.CDS.2.4.1 - D.CDS.2.4.2		
D.1.3	D.CDS.2.4		
D.2	D.CDS.3.1.1 - D.CDS.3.1.2 - D.CDS.3.1.3 - D.CDS.3.1.4 - D.CDS.4.2.1 - D.CDS.4.2.2 - D.CDS.4.2.3 - D.CDS.4.2.4 - D.CDS.4.2.5 - D.CDS.4.2.6 - D.CDS.1.1.1 - D.CDS.1.1.2 - D.CDS.1.2.1 - D.CDS.1.2.2 - D.CDS.1.3.1 - D.CDS.1.3.2 - D.CDS.1.3.3 - D.CDS.1.3.4	D.PHD.1.1 - D.PHD.1.2 - D.PHD.1.3 - D.PHD.1.4 - D.PHD.1.5 - D.PHD.1.6 - D.PHD.3.3	
D.2 - D.3	D.CDS.2.3.1 - D.CDS.2.3.2 - D.CDS.2.3.3 - D.CDS.2.3.4 - D.CDS.2.3.5		



Sede	CdS	PhD	Dip
D.2.1	D.CDS.1.1	D.PHD.1	
D.2.2	D.CDS.1.2 - D.CDS.2.3		
D.2.3	D.CDS.1.3 - D.CDS.3.1		
D.2.4	D.CDS.2.3 - D.CDS.3.1		
D.2.5	D.CDS.4.2	D.PHD.3.3	
D.3	D.CDS.2.1.1 - D.CDS.2.1.2 - D.CDS.2.1.3 - D.CDS.2.2.1 - D.CDS.2.2.2 - D.CDS.2.2.3 - D.CDS.2.2.4		
D.3.1	D.CDS.2.1		
D.3.2	D.CDS.2.2		
D.3.3	D.CDS.2.4		
D.3.4	D.CDS.2.3		
D.3.5	D.CDS.2.2 - D.CDS.2.3		
D.3.6	D.CDS.2.1		
E.1			E.DIP.1.1 - E.DIP.1.2 - E.DIP.1.3 - E.DIP.1.4
E.2			E.DIP.2.1 - E.DIP.2.2 - E.DIP.2.3 - E.DIP.2.4 - E.DIP.2.5
E3			E.DIP.3.1 - E.DIP.3.2
E3.1		D.PHD.2.4	

... non ottica di silos (missioni/uffici) ... non questione per pochi...



visione olistica

La conoscenza degli incroci stimola e aiuta:

- l'analisi dei processi organizzativi e le riflessioni sull'organizzazione
- i rapporti tra «l'Ateneo» e «le strutture»
- riflessioni sul trasferimento delle conoscenze e delle informazioni all'interno dell'organizzazione
- la stesura dell'**autovalutazione**.

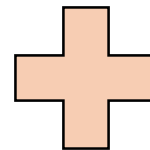


<b>Pienamente soddisfacente</b>
<b>Soddisfacente</b>
<b>Parzialmente soddisfacente</b>
<b>Non soddisfacente</b>



## VALUTAZIONE QUALITATIVA

(effettuata dalla CEV durante le attività di accreditamento e declinata in punti di forza e aree di miglioramento)



## VALUTAZIONE QUANTITATIVA

(effettuata da ANVUR attraverso indicatori a livello di Sede, Dipartimenti, CdS, Dottorati)




## VALUTAZIONE UNIVOCA

## PER CIASCUN PUNTO DI ATTENZIONE

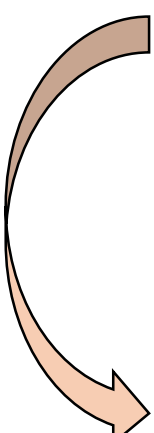




GIUDIZIO	DESCRIZIONE
<b>Pienamente soddisfacente</b> <i>(può portare alla segnalazione di buona prassi)</i>	Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono buoni o ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei.
<b>Soddisfacente</b> <i>(associabile alla presenza di criticità, purché rilevate dal sistema, ma anche di buona prassi)</i>	Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati, non superiori a un anno dalla visita istituzionale.
<b>Parzialmente soddisfacente</b> <i>(la CEV esprime almeno una "Raccomandazione" - obbligatoria - e/o una "Condizione" - opzionale)</i>	Le attività poste in essere riguardo agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione hanno un fondamento logico non sufficientemente chiaro, le modalità di realizzazione non risultano ancora compiutamente definite, le attività sono implementate in maniera parziale, non sistematica e presentano alcune criticità o non garantiscono dal verificarsi di criticità e presentano criticità anche rilevanti.
<b>Non soddisfacente</b> <i>(la CEV esprime almeno una "Condizione" - obbligatoria - e una "Raccomandazione" - opzionale)</i>	Le attività relative agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione non risultano sviluppate o se presenti non hanno un fondamento logico, le modalità di realizzazione non risultano ancora definite, le attività sono implementate in maniera non strutturata e presentano criticità rilevanti. Il Punto di Attenzione non viene approvato.

		Quantità			
		A	B	C	D
Qualità	A	A	A	B	B
	B	A	B	B	C
	C	B	B	C	C
	D	C	C	D	D

FASCIA	ESITO	METRICA
A	<b>Accreditamento pienamente soddisfacente – 5 anni</b> Verifica intermedia dei CdS alla fine del 3° anno	Almeno il 75% dei Punti di Attenzione di sede con valutazione “Pienamente soddisfacente”
B	<b>Accreditamento soddisfacente – 5 anni</b> Verifica intermedia dell’Ateneo e dei CdS alla fine del 3° anno	Almeno il 50% dei Punti di Attenzione di sede con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente”
C	<b>Accreditamento condizionato – 1, 2 anni</b> Accreditamento temporalmente vincolato	Tra il 25% e il 50% dei Punti di Attenzione di sede con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente” e non più del 50% con valutazione “Non soddisfacente”
D	<b>Non accreditamento</b> Soppressione della sede	Almeno il 50% dei Punti di Attenzione di sede con valutazione “Non soddisfacente”



In caso di offerta formativa che preveda piani di raggiungimento dei requisiti di docenza per una quota superiore a 1/4 dei CdS, il giudizio per la sede è di “accreditamento condizionato”.



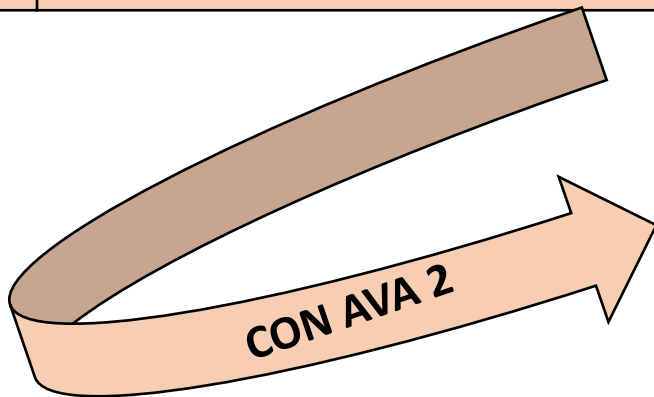
# Esempio di giudizio della Sede



Ambito	Sotto ambito	Punto di attenzione	Valutazione Processi di AQ	Valutazione Indicatori	Valutazione Complessiva
A		A.1	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente
A		A.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
A		A.3	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
A		A.4	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
A		A.5	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.1	B.1.1	Soddisfacente	Non soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.1	B.1.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.1	B.1.3	Soddisfacente	Non valutabile	Soddisfacente
B	B.2	B.2.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.3	B.3.1	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente
B	B.3	B.3.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.1	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.2	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
B	B.4	B.4.3	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
B	B.5	B.5.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C		C.1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C		C.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C		C.3	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
D		D.1	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
D		D.2	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
D		D.3	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
E		E.1	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente
E		E.2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
E		E.3	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente

Esito	Durata	Descrizione
Accreditamento soddisfacente	5 anni	Accreditamento Periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell'Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.

FASCIA	ESITO	METRICA
A	<b>Accreditamento pienamente soddisfacente</b>	Almeno il 75% dei Punti di Attenzione di Corso di Studio con valutazione “Pienamente soddisfacente”.
B	<b>Accreditamento soddisfacente</b>	Almeno il 50% dei Punti di Attenzione di Corso di Studio con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente”.
C	<b>Accreditamento condizionato</b>	Tra il 25% e il 50% dei Punti di Attenzione di Corso di Studio con valutazione “Soddisfacente” o “Pienamente soddisfacente” e non più del 50% con valutazione “Non soddisfacente”.
D	<b>Non accreditamento</b>	Almeno il 50% dei Punti di Attenzione di Corso di Studio con valutazione “Non soddisfacente”.



PUNTEGGIO	GIUDIZIO
$P_{fin} \geq 7,5$	A – Molto positivo
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B – Pienamente soddisfacente
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C – Soddisfacente
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D – Condizionato
$P_{fin} < 4$	E – Insoddisfacente





# Esempi di giudizi del Corso di Studio, del Dottorato e del Dipartimento



PdA CORSO DI STUDIO	Valutazione Processi AQ
D.CDS.1.1	Soddisfacente
D.CDS.1.2	Parzialmente soddisfacente
D.CDS.1.3	Soddisfacente
D.CDS.1.4	Soddisfacente
D.CDS.1.5	Soddisfacente
D.CDS.2.1	Soddisfacente
D.CDS.2.2	Parzialmente soddisfacente
D.CDS.2.3	Soddisfacente
D.CDS.2.4	Soddisfacente
D.CDS.2.5	Soddisfacente
D.CDS.2.6	Non applicabile
D.CDS.3.1	Soddisfacente
D.CDS.3.2	Soddisfacente
D.CDS.4.1	Soddisfacente
D.CDS.4.2	Soddisfacente
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente
Valutazione Indicatori	Soddisfacente
Valutazione Complessiva	Soddisfacente

CdS	Durata	Esito
XY (CLASSE Z)	3 anni	Accreditamento soddisfacente

PdA DOTTORATO DI RICERCA	Valutazione Processi di AQ
D.PHD.1	Parzialmente soddisfacente
D.PHD.2	Soddisfacente
D.PHD.3	Parzialmente soddisfacente
Valutazione indicatori	Parzialmente soddisfacente

PdA DIPARTIMENTO	Valutazione Processi di AQ
E.DIP.1	Parzialmente soddisfacente
E.DIP.2	Soddisfacente
E.DIP.3	Soddisfacente
E.DIP.4	Soddisfacente
Valutazione indicatori	Parzialmente soddisfacente



## Selezione di Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti

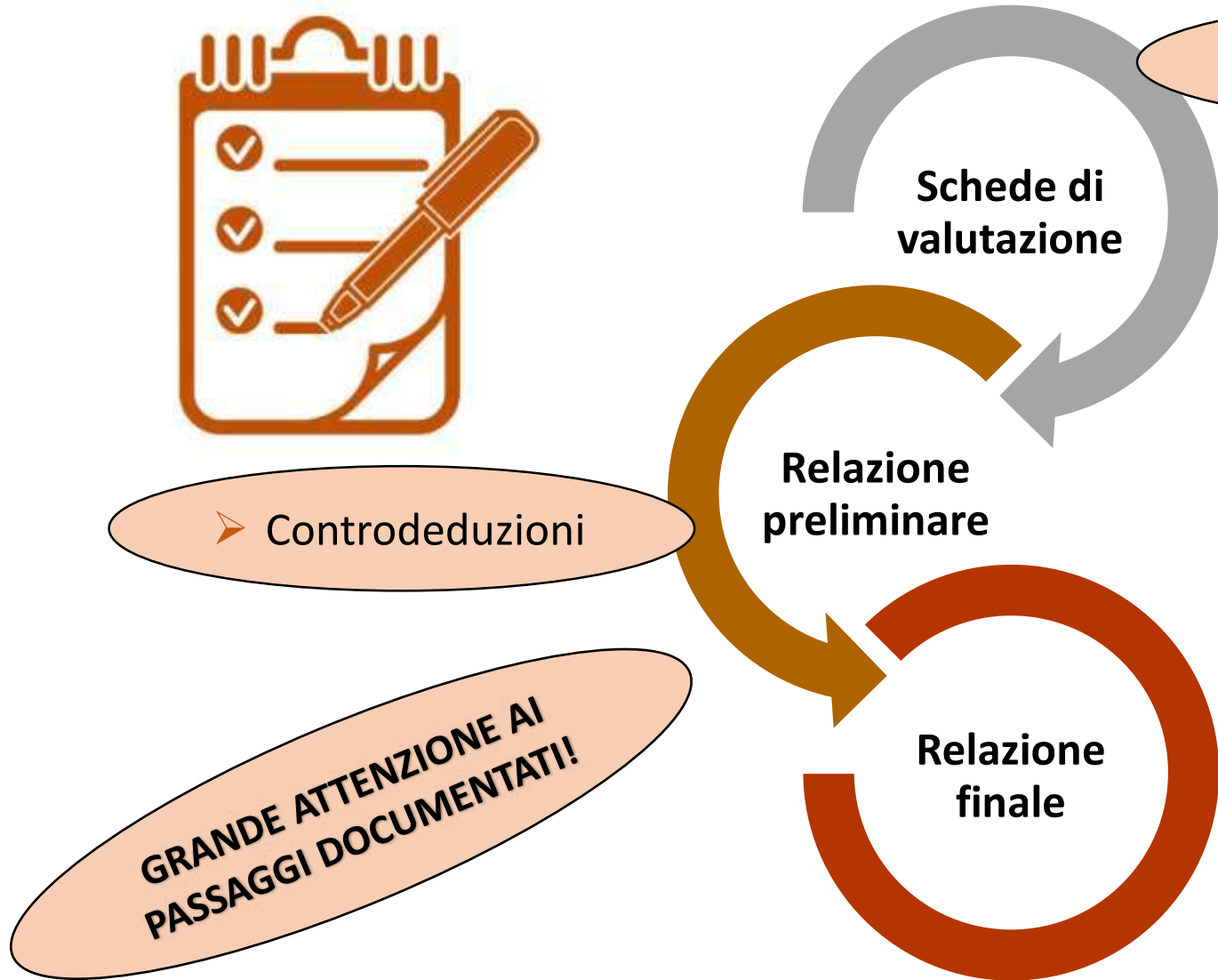


Numero di Corsi di Studio attivi	Numero di Corsi di Studio oggetto di visita	Numero di Corsi di Dottorato oggetto di visita	Numero Dipartimenti oggetto di visita
Meno di 4	Tutti	1	1
Da 4 a 39	4	2	2
Da 40 a 69	6	2	2
Da 70 a 99	9	3	3
Da 100 a 149	12	4	4
Oltre 149	15	5	5

In linea generale **non vengono rivalutati di Corsi di Studio/Dipartimenti già oggetto di valutazione precedente**, al fine di favorire la **rotazione delle valutazioni** (rivalutazioni sono possibili nel caso di Corsi di Studio/Dipartimenti già valutati che dovessero evidenziare situazioni di particolare criticità evidenziate dal Nucleo di Valutazione o rilevate dall'ANVUR).

I Dipartimenti sono in genere selezionati tra quelli per i quali vi sia almeno un Corso di Studio e un Dottorato di Ricerca oggetto di visita. I Corsi di Dottorato di Ricerca sono individuati, di norma, tra quelli afferenti ai Dipartimenti selezionati.

I Corsi di Studio, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Dipartimenti selezionati sono comunicati all'Ateneo di norma **almeno cinque mesi prima della visita istituzionale**.



- Programma di visita
- Diari di visita

Entro 10 settimane dall'inizio della visita, l'Ateneo deve predisporre l'**autovalutazione** sulla piattaforma dedicata, facendo riferimento alle fonti documentali che forniscono adeguata evidenza di quanto dichiarato.

L'**analisi documentale** da parte della CEV comincia di norma 8 settimane prima dell'inizio della visita istituzionale in presenza presso l'Ateneo, viene svolta a distanza e ha lo scopo di comprendere e valutare preliminarmente gli elementi fondanti del Sistema di AQ.



# La struttura della scheda di valutazione (e di autovalutazione)



## Punto di Attenzione

*non più di 1.500 parole  
per Dip, CdS e PhD*

**Autovalutazione (non più di 2.000 parole): ...**

**Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza (non più di 16 documenti):**

**Documenti chiave:**

*non più di 8 documenti  
per Dip, CdS e PhD*

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):

Upload / Link del documento:

**Documenti a supporto:**

- Titolo:

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):

Upload / Link del documento:

**Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza: ...**

**Fonti raccolte durante la visita (compresi gli incontri svolti durante la visita istituzionale): ...**

## Valutazione preliminare della CEV

Analisi documentale: ...

Punti di forza: ...

Aree di miglioramento: ...

Fascia di valutazione preliminare PdA (CEV): ...

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione:...

Fascia di valutazione prelimin. Indicatore/i (ANVUR): ...

Fascia di valutazione preliminare: ...

**Controdeduzioni dell'Ateneo: ...**

**Risposta della CEV alle Controdeduzioni: ...**

## Valutazione finale della CEV

Analisi documentale: ...

Punti di forza: ...

Aree di miglioramento: ...

Fascia di valutazione finale PdA (CEV): ...

Segnalazione di Buona prassi / Raccomandazione / Condizione (con breve motivazione): ...

Fascia di valutazione finale Indicatore/i (ANVUR): ...

Fascia di valutazione finale: ...

- La visita *on-site* è il momento centrale del processo di accreditamento e consente di rilevare sul campo il livello di **corrispondenza delle procedure** elaborate dall'Ateneo con **i requisiti di assicurazione della qualità**.
- Lo scopo della visita è quello della **verifica esterna**, attraverso la **revisione tra pari**, del grado di raggiungimento dei requisiti di assicurazione della qualità e dell'individuazione di eventuali aree di miglioramento. La CEV, incaricata dall'ANVUR, è tenuta a valutare il Sistema di AQ implementato dall'Ateneo.
- La visita della CEV prevede anche un esame approfondito di un campione di Dipartimenti, Dottorati di Ricerca e Corsi di Studio dell'Ateneo.



La **visita in loco** è finalizzata soprattutto a verificare che:

1. I **principi fondamentali dell'AQ**, così come articolati nel modello AVA 3, siano parte integrante della cultura e delle attività quotidiane dell'Ateneo, tradotti in approcci sistematici, migliorati continuamente.
2. I **processi chiave** (relativi a didattica, ricerca, terza missione/impatto sociale, AQ) siano ben sviluppati, attuati, riesaminati periodicamente, migliorati e innovati.
3. Gli **indicatori di misura e i relativi target** coprano in modo opportuno politiche e strategie (*e i risultati ottenuti abbiano andamenti positivi e/o siano rilevanti e sostenuti nel tempo*).



Corsi di Studio e Dottorati di Ricerca → **A DISTANZA**

Sede, Dipartimento e LM in Medicina e Chirurgia → **IN PRESENZA**

Alla **visita in loco** partecipano il Presidente e il Coordinatore della CEV, gli Esperti di Sistema, l'Esperto di Sostenibilità economico-finanziaria, gli Esperti Studenti e, ove previsti, gli Esperti Telematici. Gli Esperti Disciplinari partecipano a distanza alla visita *in loco*; partecipano in presenza solo se ritenuto necessario, in funzione degli esiti della visita a distanza dei Corsi di Studio e dei Dottorati di Ricerca.

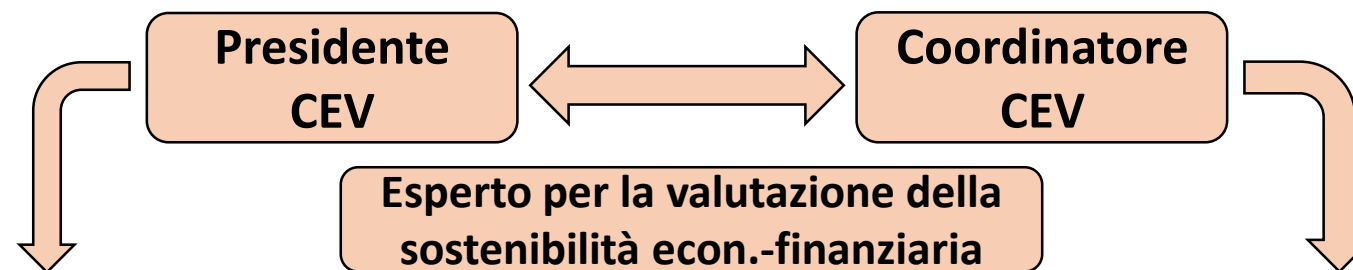


La visita istituzionale è volta a permettere il confronto tra gli esperti e le componenti che caratterizzano la vita dell'Ateneo, per raccogliere informazioni, percezioni e punti di vista sugli Ambiti oggetto di valutazione. È un confronto utile alla CEV per **cercare conferme e raccogliere evidenze** rispetto a quanto l'Ateneo ha dichiarato nei documenti forniti.



# Composizione delle SottoCEV

(es. Ateneo con numero di CdS attivi compreso tra 100 e 149)



SottoCEV A	SottoCEV B	SottoCEV C	SottoCEV D
<i>CdS (3)</i>	<i>CdS (3)</i>	<i>CdS (3)</i>	<i>CdS (3)</i>
<i>Dottorato (1)</i>	<i>Dottorato (1)</i>	<i>Dottorato (1)</i>	<i>Dottorato (1)</i>
<i>Dipartimento (1)</i>	<i>Dipartimento (1)</i>	<i>Dipartimento (1)</i>	<i>Dipartimento (1)</i>
<b>Esperto di sistema e Responsabile di sottoCEV (1)</b>	<b>Esperto di sistema e Responsabile di sottoCEV (1)</b>	<b>Esperto di sistema e Responsabile di sottoCEV (1)</b>	<b>Esperto di sistema e Responsabile di sottoCEV (1)</b>
<b>Esperti Disciplinari (3)</b>	<b>Esperti Disciplinari (3)</b>	<b>Esperti Disciplinari (3)</b>	<b>Esperti Disciplinari (3)</b>
<b>Esperto Studente (1)</b>	<b>Esperto Studente (1)</b>	<b>Esperto Studente (1)</b>	<b>Esperto Studente (1)</b>

**Esempio di piano di visita ai Corsi di Studio**, per un Ateneo in cui vengono visitati 12 CdS

1° giorno	2° giorno	3° giorno
SottoCEV A – Corso di Studio 1	SottoCEV A – Corso di Studio 5	SottoCEV A – Corso di Studio 9
SottoCEV B – Corso di Studio 2	SottoCEV B – Corso di Studio 6	SottoCEV B – Corso di Studio 10
SottoCEV C – Corso di Studio 3	SottoCEV C – Corso di Studio 7	SottoCEV C – Corso di Studio 11
SottoCEV D – Corso di Studio 4	SottoCEV D – Corso di Studio 8	SottoCEV D – Corso di Studio 12

**Programma visita tipo per i CdS** (*orientativo e non vincolante*)

Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame.
Incontro con il personale Tecnico Amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio.
Colloqui con gli studenti.
Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
Incontro con le parti interessate menzionate nella SUA-CdS e con laureati del CdS. Per i CdS di area sanitaria è opportuno convocare il Direttore sanitario o un Responsabile della struttura sanitaria di riferimento.
Incontro con i docenti del CdS.
Incontro di chiusura con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame, se ritenuto utile.





# La visita in loco LM in Medicina e Chirurgia



## Programma visita tipo per le LM in Medicina e Chirurgia (*orientativo e non vincolante*)

<b>I giorno</b>	Partecipazione della sotto-CEV di Medicina agli Incontri della CEV con il Sistema di Governo dell'Ateneo.
	Incontri specifici: Prorettore/Delegato alla Didattica; Prorettore/Delegato all'area medica, ove presente; Preside/Presidente della Facoltà/Struttura di Raccordo; Direttore Generale e Direttore sanitario della struttura sanitaria di riferimento; Presidente/Coordinatore Commissione Didattica di Facoltà/Struttura di Raccordo; Manager didattico della Facoltà/Struttura di Raccordo, ove presente; Rappr. degli Studenti delle Facoltà/Strutture di Raccordo.
<b>II giorno</b>	Incontro con il Coordinatore del CdS e con il Gruppo di Riesame.
	Incontro con il Personale TA che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del Corso di Studio.
	Colloqui con gli studenti.
	Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
	Incontro con le parti interessate menzionate nella SUA-CdS (sono da considerare parti interessate sia le Scuole di Specializzazione sia i Dottorati di Ricerca) e con laureati / specializzandi del CdS.
	Incontro con i docenti del CdS (di tutte le annualità).
<b>III giorno</b>	Responsabile del Tirocinio e Tutors.
	Visita a strutture didattiche, strutture didattiche presenti nelle strutture assistenziali, strutture assistenziali, ospedale/i. Interviste a tirocinanti/tutor nel corso del sopralluogo.
	Incontro di chiusura con il Coordinatore del CdS/Preside/Presidente della Struttura di Raccordo e con il Gruppo di Riesame, se ritenuto utile.



## Le tempistiche (1/3)



Fase		Quando	Descrizione	Modal.
1	Avvio processo di valutazione	<b>Almeno 5 mesi prima della visita</b>	<b>ANVUR</b> comunica la selezione dei CdS, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti e la settimana di visita.	PEC
2	Comunicazione CEV e sotto-CEV	<b>16-12 settimane prima della visita</b>	<b>ANVUR</b> comunica i componenti della CEV e delle sotto-CEV	PEC
3	Autovalutazione	<b>Entro 10 settimane prima della visita</b>	L' <b>Ateneo</b> e i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti selezionati per la visita predispongono, per ogni punto di attenzione, l'autovalutazione completa delle fonti documentali chiave e a supporto per descrivere le modalità con cui realizzano il proprio sistema di assicurazione della Qualità.	Piattaf. ANVUR
4	Esame a distanza	<b>8 settimane prima della visita da concludersi almeno una settimana prima della visita</b>	La <b>CEV</b> analizza l'autovalutazione e le fonti documentali indicate, definisce sia gli aspetti da approfondire durante la visita sia il programma di visita. La CEV svolge le visite a distanza dei CdS e dei Dottorati di Ricerca selezionati.	Piattaf. ANVUR

Fase		Quando	Descrizione	Modal.
5	Visita istituzionale	<b>Durata tra 3 e 5 gg</b>	La <b>CEV</b> svolge la visita istituzionale con gli incontri di Sede e di Dipartimento e i sopralluoghi presso le strutture e infrastrutture dei CdS, Dottorati / Dipartimenti oggetto di visita.	Presenza
6	Schede di Valutazione preliminare	<b>+60 gg dopo la visita</b>	La <b>CEV</b> invia all'ANVUR le Schede di Valutazione preliminare di Sede e dei CdS, Dottorati / Dipartimenti oggetto di visita, che vengono integrate dall'ANVUR nella parte relativa alla valutazione degli Indicatori.	Piattaf. ANVUR
7	Invio Schede di Valutazione preliminare	<b>Entro 30 gg dalla ricezione della Scheda di Val. Preliminare</b>	L' <b>ANVUR</b> invia all'Ateneo le Schede di Valutazione preliminare della Sede e dei CdS, Dottorati / Dipartimenti oggetto di visita.	Piattaf. ANVUR
8	Controdeduz.	<b>+30 gg dalla ricezione della Scheda di Valut. Preliminare</b>	L' <b>Ateneo</b> formula le eventuali Controdeduzioni.	Piattaf. ANVUR





	Fase	Quando	Descrizione	Modal.
9	Schede di Valutazione finale	<b>+30 gg dalla ricezione delle Controded.</b>	La <b>CEV</b> integra le Schede di Valutazione preliminare con le proprie Risposte alle Controdeduzioni e predispone le Schede di Valutazione finale.	Piattaf. ANVUR
10	Parere finale ANVUR	<b>+30 gg dalla ricezione della Scheda di valutazione finale</b>	Il Consiglio Direttivo delibera in merito alla proposta di Accredimento/Non accreditamento, formulando il Parere finale dell'ANVUR. Il Parere finale dell' <b>ANVUR</b> , unitamente al Rapporto finale redatto dall'ANVUR, vengono trasmessi al Ministero e all'Ateneo.	PEC
11	Eventuale procedura di riesame	<b>Entro 10 gg dal ricevimento del parere finale</b>	Sia il <b>MUR</b> che l' <b>Ateneo</b> , entro 10 gg dal ricevimento del parere finale, hanno la possibilità di chiedere il riesame per motivazioni specifiche.	Piattaf. ANVUR
12	Pubblicazione Rapporto ANVUR	<b>In assenza di richiesta di riesame entro 10 gg dal termine di cui al punto 11</b>	<b>ANVUR</b> pubblica la Scheda di Valutazione delle Schede di Valutazione di Sede e dei CdS, Dottorati/Dipartimenti e il Rapporto finale dell'Ateneo.	Sito web

2023



Ateneo	Termine AP	Visita AVA3	Settimana Visita
HUMANITAS University <b>SODDISFACENTE</b>	2023/2024	2023 I semestre	23-26 maggio 2023
Università degli Studi dell'AQUILA <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 I semestre	29 maggio - 1° giugno 2023
Università degli Studi Niccolò Cusano -Telematica Roma <b>CONDIZIONATO</b>	2021/2022	2023 I semestre	10-14 luglio 2023
Università Telematica "E-CAMPUS« <b>CONDIZIONATO</b>	2021/2022	2023 II semestre	25-29 settembre 2023
Università degli Studi di CAMERINO <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 II semestre	23-27 ottobre 2023
Università degli Studi di TORINO <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 II semestre	23-27 ottobre 2023
Università degli Studi di UDINE <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 II semestre	13-17 novembre 2023
UKE -Università Kore di ENNA <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 II semestre	20-24 novembre 2023
Libera Università di lingue e comunicazione IULM-MI <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 II semestre	20-24 novembre 2023
Università degli Studi del MOLISE <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2023 II semestre	11-15 dicembre 2023



# Il calendario delle visite di accreditamento periodico (2/5)



2024

Ateneo	Termine AP	Visita AVA3	Settimana Visita
Politecnico di TORINO <b>PIENAMENTE SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2024 I semestre	11-15 marzo 2024
Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro" - Vercelli <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2024 I semestre	18-22 marzo 2024
Università degli Studi di TERAMO <b>SODDISFACENTE</b>	2022/2023	2024 I semestre	26-28 marzo 2024
Università degli Studi di MACERATA <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2024 I semestre	15-19 aprile 2024
Università degli Studi di PERUGIA <b>SODDISFACENTE</b>	2021/2022	2024 I semestre	13-17 maggio 2024
Università "Campus Bio-Medico" di ROMA	2021/2022	2024 I semestre	27-31 maggio 2024
LINK CAMPUS University	2021/2022	2024 I semestre	27-31 maggio 2024
Università Telematica San Raffaele Roma	2021/2022	2024 I semestre	1-5 luglio 2024
Università Telematica UNITELMA SAPIENZA	2021/2022	2024 I semestre	8-11 luglio 2024
Università Telematica "LEONARDO da VINCI"	2022/2023	2024 I semestre	15-19 luglio 2024
Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA	2021/2022	2024 II semestre	1-11 ottobre 2024
Libera Università degli Studi "Maria SS. Assunta" - LUMSA - Roma	2021/2022	2024 II semestre	14-25 ottobre 2024
Università degli Studi di BARI ALDO MORO	2023/2024	2024 II semestre	4-15 novembre 2024
Università Telematica Internazionale UNINETTUNO	2021/2022	2024 II semestre	4-15 novembre 2024
Università Politecnica delle MARCHE	2021/2022	2024 II semestre	11-22 novembre 2024
Università degli Studi di PAVIA	2022/2023	2024 II semestre	11-22 novembre 2024
Università degli Studi di VERONA	2023/2024	2024 II semestre	18-29 novembre 2024
Università degli Studi della TUSCIA	2021/2022	2024 II semestre	25 novembre - 6 dicembre 2024
Università IUAV di VENEZIA	2021/2022	2024 II semestre	25 novembre - 6 dicembre 2024
International Univ. of Health and Medical Sciences UNICAMILLUS	/	2024 II semestre	2-13 dicembre 2024



# Il calendario delle visite di accreditamento periodico (2/5)



2025

Ateneo	Termine AP	Visita AVA3	Settimana Visita
Università Telematica "ITALIAN UNIVERSITY LINE" - IUL	2024/2025	2025 I semestre	17-21 febbraio 2025
Università degli Studi di SALERNO	2023/2024	2025 I semestre	24-28 marzo 2025
Università degli Studi di FERRARA	2021/2022	2025 I semestre	1-4 aprile 2025
Università Commerciale "Luigi Bocconi" MILANO	2021/2022	2025 I semestre	7-11 aprile 2025
Università degli Studi di ROMA "Foro Italico"	2023/2024	2025 I semestre	14-18 aprile 2025
Università degli Studi della BASILICATA	2022/2023	2025 I semestre	5-9 maggio 2025
Università degli Studi di MILANO-BICOCCA	2023/2024	2025 I semestre	12-16 maggio 2025
Università degli Studi di TRIESTE	2023/2024	2025 I semestre	19-23 maggio 2025
Università per Stranieri di Siena	2021/2022	2025 I semestre	26-30 maggio 2025
Università degli Studi di URBINO "Carlo BO"	2021/2022	2025 I semestre	3-6 giugno 2025
Università Telematica "Universitas MERCATORUM"	2022/2023	2025 I semestre	1-4 luglio 2025
Università Telematica PEGASO	2022/2023	2025 I semestre	8-12 luglio 2025
Università Telematica "GIUSTINO FORTUNATO"	2022/2023	2025 I semestre	14-18 luglio 2025
Università degli Studi di SIENA	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di NAPOLI "Federico II"	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di PALERMO	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di BOLOGNA	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di CAGLIARI	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di FOGGIA	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di TRENTO	2022/2023	2025 II semestre	da definire
Università "Ca' Foscari" VENEZIA	2023/2024	2025 II semestre	da definire
Università degli Studi di GENOVA	2023/2024	2025 II semestre	da definire



2026

Ateneo	Termine AP	Visita AVA3	Settimana Visita
Università degli Studi di PADOVA	2023/2024	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di BERGAMO	2023/2024	2026 I semestre	da definire
Università Telematica GUGLIELMO MARCONI	2022/2023	2026 I semestre	da definire
<b>Università di PISA</b>	<b>2023/2024</b>	<b>2026 I semestre</b>	<b>da definire</b>
Università degli Studi di PARMA	2023/2024	2026 I semestre	da definire
Libera Università di BOLZANO	2023/2024	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"	2023/2024	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di MESSINA	2023/2024	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"	2024/2025	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di SASSARI	2024/2025	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di NAPOLI "L'Orientale"	2024/2025	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"	2024/2025	2026 I semestre	da definire
Università degli Studi di FIRENZE	2024/2025	2026 II semestre	da definire
Università degli Studi INSUBRIA Varese-Como	2024/2025	2026 II semestre	da definire
Libera Università "Vita Salute S.Raffaele" MILANO	2024/2025	2026 II semestre	da definire
Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"	2023/2024	2026 II semestre	da definire
Università degli Studi di BRESCIA	2023/2024	2026 II semestre	da definire
Università degli Studi di SCIENZE GASTRONOMICHE	2024/2025	2026 II semestre	da definire





# Il calendario delle visite di accreditamento periodico (5/5)



2027

Ateneo	Termine AP	Visita AVA3	Settimana Visita
Università degli Studi del SALENTO	2024/2025	2027 I semestre	da definire
Politecnico di MILANO	2024/2025	2027 I semestre	da definire
Università per Stranieri "Dante Alighieri" di REGGIO CALABRIA	2025/2026	2027 I semestre	da definire
Università degli Studi "Magna Graecia" di CATANZARO	2025/2026	2027 I semestre	da definire
Politecnico di BARI	2024/2025	2027 I semestre	da definire
Università degli Studi del SANNIO di BENEVENTO	2024/2025	2027 I semestre	da definire
Università "Carlo Cattaneo" - LIUC	2025/2026	2027 I semestre	da definire
Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - NAPOLI	2025/2026	2027 I semestre	da definire
Università degli Studi ROMA TRE	2025/2026	2027 I semestre	da definire
Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA	2024/2025	2027 I semestre	da definire
Università degli Studi Internazionali di ROMA (UNINT)	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università degli Studi di MILANO	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università degli Studi EUROPEA di ROMA	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Luiss Libera Università internazionale degli studi sociali Guido Carli	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università della VALLE D'AOSTA	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università Cattolica del Sacro Cuore	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università degli Studi di CATANIA	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università LUM "Giuseppe Degennaro"	2025/2026	2027 II semestre	da definire
Università della CALABRIA	2025/2026	2027 II semestre	da definire

LIVELLO	ACCREDITAMENTO	VALIDITÀ
<b>A</b>	<b>Pienamente soddisfacente</b>	<b>Quinquennale</b> con verifica intermedia dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.
<b>B</b>	<b>Soddisfacente</b>	<b>Quinquennale</b> con verifica intermedia dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.
<b>C</b>	<b>Condizionato</b>	Termine stabilito al momento della valutazione, <b>non superiore a quattro anni.</b>
<b>D</b>	<b>Non soddisfacente</b>	<b>Soppressione della Sede.</b>



- Nel Rapporto dell'ANVUR, i CdS visitati riceveranno una valutazione positiva o negativa. In caso di valutazione negativa, l'ANVUR proporrà al Ministero un parere di revoca dell'Accreditamento (D.M. 1154/2021), ovvero non saranno attivate ulteriori coorti di quel corso (permettendo quindi agli studenti iscritti di completare il percorso di studi), ferma restando la possibilità di riproporlo per una nuova attivazione dopo una revisione approfondita del progetto formativo.
- Il **NdV** è **garante dell'applicazione delle eventuali raccomandazioni** formulate dall'ANVUR fino all'accREDITamento successivo.
- Se l'Ateneo dovesse avere l'esigenza di commentare l'andamento complessivo della visita, oppure la condotta generale della CEV o le procedure valutative adottate, potrà comunicarlo separatamente all'ANVUR.
- Il Rapporto ANVUR, corredato con la proposta e il giudizio di AccredITamento, viene trasmesso dall'ANVUR al MUR e all'Ateneo. **L'accREDITamento viene concesso con decreto ministeriale.**
- L'ANVUR, trascorsi 10 giorni dal termine entro cui il MUR e l'Ateneo possono chiedere il riesame della valutazione, pubblica la Relazione della CEV e il Rapporto AP sul proprio sito istituzionale.





# Quali domande ci faranno durante l'audit del CdS?



## Qualche esempio ... (1/4)

### PRESIDENTE DEL CCS E GRUPPI DI RIESAME

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Nelle consultazioni effettuate con i portatori di interesse, i responsabili del CdS hanno illustrato in maniera schematica le risultanze del monitoraggio delle attività del CdS e anche gli esiti del riesame ciclico recentemente condotto dal gruppo di AQ. Dai verbali relativi alle consultazioni effettuate a fine 2021, non si riesce a comprendere in maniera chiara quali siano stati i suggerimenti delle parti interessate che hanno portato alle modifiche del percorso formativo.

**Presidente del CdS e Gruppo di riesame:** Durante le consultazioni, i suggerimenti provenienti dalle parti interessate sono stati adeguatamente tenuti in considerazione? Quali suggerimenti, in particolare, sono emersi durante la discussione?

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

Gli obiettivi formativi di ciascuna attività formativa devono essere coerenti con gli obiettivi formativi del corso di studio al fine di assicurare il raggiungimento di tutti i risultati apprendimento attesi al termine del percorso formativo.

**Presidente del CdS e Gruppo di riesame:** Al fine di valutare la coerenza di ogni singola attività formativa con gli obiettivi generali del CdS, avete utilizzato una matrice di Tuning, o strumenti simili?

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato

È dichiarato che alle attività di orientamento sono di norma associate, azioni di feedback per il monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese e l'individuazione di azioni correttive.

**Presidente del CdS:** In che modo avviene questo processo? Ci sono degli esempi e delle evidenze? L'esito di questo processo è discusso con le rappresentanze degli studenti e all'interno degli organi del Dipartimento?

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili

Le recenti novità introdotte dal DM 133/2021 circa le attività affini o integrative mirano ad una maggiore flessibilità del percorso formativo e ad una maggiore autonomia responsabile nella identificazione di tali attività i cui SSD non sono più riportati nell'ordinamento didattico del CdS.

**Presidente del CdS e Gruppo di riesame:** Quali iniziative avete intrapreso a questo proposito?

#### D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CDS - D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

La qualità del percorso formativo dipende anche dalla qualità dei servizi e dalla adeguatezza del supporto fornito dal personale tecnico-amministrativo.

**Presidente del CdS e Gruppo di riesame:** Ritenete che sulla base dei numeri effettivi di studenti iscritti del CdS i servizi di supporto risultino adeguati alle effettive necessità del CdS? Avete dei suggerimenti al riguardo?

#### D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS - D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Si ritiene una buona prassi la previsione di una procedura per la gestione dei reclami da parte degli studenti al fine di evidenziare specifiche criticità che dovessero manifestarsi durante il percorso formativo. Si consiglia, inoltre, di rendere questa procedura facilmente accessibile agli studenti.

**Presidente del CdS e Gruppo di riesame:** Pensate di attivare tale procedura oppure pensate che non sia necessario in quanto è già presente qualcosa di analogo nel CdS?

#### D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS - D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

La revisione dei percorsi formativi è essenziale al fine di garantire la qualità degli stessi e l'aggiornamento delle attività formative in funzione dell'evoluzione dei saperi e delle esigenze espresse da parte del mondo del lavoro.

**Presidente del CdS e Gruppo di riesame:** Ritenete che nel vostro corso di studio ciò venga effettuato in modo efficace?



# Quali domande ci faranno durante l'audit del CdS?

## Qualche esempio ... (2/4)



### STUDENTI

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

Il percorso formativo deve essere orientato alla preparazione di una figura professionale effettivamente spendibile nel contesto lavorativo. A questo fine, sono importanti interlocuzioni efficaci e costanti con i rappresentanti del mondo del lavoro per definire e aggiornare gli obiettivi formativi del corso di studio e, di conseguenza, le caratteristiche del percorso formativo. Cosa pensate a questo proposito? Ritenete che il vostro corso di studio, anche sulla base dei vostri eventuali suggerimenti, effettui tale interlocuzione in maniera efficace?

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

Il percorso formativo al quale siete iscritti ha l'obiettivo di fornire conoscenze e abilità utili per l'inserimento lavorativo del neolaureato nel contesto lavorativo o per la prosecuzione degli studi nel corso di laurea magistrale. Ritenete che i profili professionali e gli obiettivi formativi siano stati descritti con chiarezza e che i risultati sufficientemente comprensibili il carattere del CdS? Avete dei suggerimenti al riguardo?

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

Le informazioni ricevute prima dell'iscrizione hanno chiarito per quali funzioni si vogliono preparare i laureati?

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi

Il materiale didattico di cui disponete è sufficientemente chiaro e ben organizzato? È facile trovare il materiale didattico? È aggiornato e facilmente disponibile?

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

Le schede degli insegnamenti rappresentano un valido ausilio per gli studenti in quanto descrivono in maniera chiara e ordinata tutti gli elementi che caratterizzano ciascuna attività formativa. Ritenete che le schede degli insegnamenti del corso di laurea siano sufficientemente informative al fine di comprendere le caratteristiche dell'insegnamento e capire le modalità di verifica dell'apprendimento? Avete dei suggerimenti al riguardo?

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato

Avete partecipato ad iniziative di orientamento in ingresso? Sono risultate utili per orientare le vostre scelte?

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Ritenete che le vostre conoscenze iniziali siano idonee a frequentare proficuamente il CdS? Ritenete che per alcune materie possano esserci ulteriori attività di sostegno?

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica

Avete partecipato ad incontri di presentazione e sensibilizzazione rispetto alla mobilità internazionale? Quali sono secondo voi gli ostacoli alla mobilità internazionale?

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.5 Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento

Le verifiche degli apprendimenti (esami) e della prova finale sono elementi importanti per un corretto funzionamento del CdS. Ritenete che nel vostro CdS venga effettuata una corretta pianificazione delle verifiche degli apprendimenti e della prova finale? Esistono delle criticità al riguardo e sono state eventualmente avviate delle iniziative per il loro superamento?

#### D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS - D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Strutture, attrezzature e servizi sono gli elementi importanti per garantire l'efficacia dei percorsi formativi. In base alla vostra esperienza, come giudicate questi elementi?

#### D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS - D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Il sistema di assicurazione della qualità prevede che gli studenti abbiano la possibilità di esprimere le proprie opinioni e osservazioni sulle attività del CdS al fine di promuovere il miglioramento continuo delle attività formative. Ritenete che ci siano le condizioni per poter esprimere le vostre opinioni e che esse siano tenute in considerazione dal CdS al fine di promuovere il miglioramento delle attività del CdS?



# Quali domande ci faranno durante l'audit del CdS?

## Qualche esempio ... (3/4)



### DOCENTI

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

La definizione dei risultati di apprendimento, sia a livello ordinamentale sia a livello del regolamento didattico del CdS, rappresenta un momento fondamentale nella definizione del percorso formativo.

**Docenti del CdS:** **Siete stati attivamente coinvolti nella definizione delle aree di apprendimento che aiutano a definire in maggiore dettaglio i risultati di apprendimento? In base a quali criteri sono state evidenziate le aree di apprendimento riportate nel quadro A4.b.2?**

#### D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento

La predisposizione delle schede degli insegnamenti è fondamentale per assicurare piena trasparenza, nei confronti degli studenti e di tutte le parti interessate, sui contenuti e gli obiettivi di ciascuna attività formativa erogata.

**Docenti del CdS:** **Quali strumenti utilizzate per la compilazione delle schede degli insegnamenti? Ci sono delle linee guida al riguardo? Vi è supporto da parte del personale tecnico-amministrativo? Avete dei suggerimenti al riguardo?**

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.1 - Orientamento e tutorato

È dichiarato che alle attività di orientamento sono di norma associate azioni di feedback per il monitoraggio dell'efficacia delle azioni intraprese e l'individuazione di azioni correttive.

**Coordinatrice Commissione Orientamento:** **In che modo avviene questo processo? Ci sono degli esempi e delle evidenze? L'esito di questo processo è discusso con le rappresentanze degli studenti e all'interno degli organi del Dipartimento?**

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.3 - Metodologie didattiche e percorsi flessibili

La multidisciplinarietà e la interdisciplinarietà sono caratteristiche importanti dei percorsi formativi che consentono non solo una certa flessibilità degli stessi ma permettono anche quella declinazione dei percorsi per garantire la coerenza con le esigenze formative avanzate dagli stakeholder e dai contesti lavorativi.

**Docenti del CdS:** **Ritenete che ciò venga efficacemente realizzato nel vostro CdS?**

#### D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS) - D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica

La dimensione internazionale del corso di studio, in tutte le sue accezioni che vanno dalla mobilità in ingresso e in uscita degli studenti alla collaborazione didattica e scientifica con Atenei esteri, è un elemento fondamentale per promuovere il miglioramento dei percorsi formativi.

**Docenti del CdS:** **Cosa pensate che il vostro corso di studio abbia fatto a questo proposito? Avete dei suggerimenti al riguardo?**

#### D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CDS - D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor

Le competenze didattiche e metodologiche rappresentano un altro grande capitolo oltre a quello, fondamentale, riguardante le competenze scientifiche.

**Docenti del CdS:** **Ci sono iniziative rivolte al potenziamento delle competenze didattiche del corpo docente? Se sì, come vengono realizzate?**

#### D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS - D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Il monitoraggio dei risultati del CdS e una discussione approfondita tra i docenti del CdS sono fondamentali per promuovere il miglioramento continuo del CdS.

**Docenti del CdS:** **Ritenete che le vostre osservazioni al riguardo siano tenute in adeguata considerazione all'interno del corso di studio? Ci sono momenti collegiali dedicati in maniera specifica al recepimento di osservazioni e suggerimenti sul miglioramento del percorso formativo?**

#### D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS - D.CDS.4.2 Revisione dei percorsi formativi

L'aggiornamento dell'offerta formativa è essenziale per mantenere competitivo il CdS nel panorama nazionale dell'offerta formativa e, soprattutto, al fine di preparare figure professionali effettivamente spendibili nel contesto lavorativo.

**Docenti del CdS:** **Ritenete che tale opera di aggiornamento dell'offerta formativa sia efficacemente condotta nel vostro CdS?**



# Quali domande ci faranno durante l'audit del CdS?

## Qualche esempio ... (4/4)



### RAPPRESENTANTI DELLE PARTI INTERESSATE DEL MONDO DEL LAVORO

**D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)** - D.CDS.1.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

L'interlocuzione con i portatori di interesse sia nella fase di progettazione del CdS sia nella manutenzione in itinere dello stesso rappresenta un elemento essenziale per garantire una corretta definizione o aggiornamento dei profili culturali e professionali preparati dal CdS.

**Stakeholder:** Ritenete che il vostro contributo sia stato adeguatamente tenuto in considerazione ai fini della recente riprogettazione del CdS avvenuta nel 2022/2023?

**D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)** - D.CDS.1.2 - Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita

Il successo formativo di un corso di studio dipende anche dalla accuratezza con cui vengono definite le conoscenze e le abilità pratico-operative necessarie per raggiungere le competenze richieste.

**Stakeholder:** Cosa pensate del complesso di conoscenze e abilità definite dal CdS per la preparazione della figura specifica? Ritenete che l'insieme di queste conoscenze e abilità sia sufficiente per lo sviluppo di competenze adeguate a svolgere operativamente le varie funzioni legate allo specifico profilo professionale? I vostri suggerimenti sono stati tenuti in considerazione nella definizione del profilo professionale?

**D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio (CdS)** - D.CDS.1.3 - Offerta formativa e percorsi

Una chiara e adeguata descrizione del percorso formativo è importante per i futuri studenti e per gli studenti già iscritti ma, in generale, anche per i portatori di interesse al fine di comprendere bene le caratteristiche complessive del progetto formativo.

**Stakeholder:** Ritenete che la descrizione del percorso formativo riportata sia sul sito web sia nei documenti ufficiali sia sufficientemente chiara? Avete dei suggerimenti al riguardo?

**D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS)** - D.CDS.2.4 - Internazionalizzazione della didattica

L'internazionalizzazione dell'offerta formativa rappresenta un elemento importante in molti corsi di studio per migliorare la qualità del percorso formativo e aprirsi a contesti di apprendimento diversi che potrebbero modulare positivamente anche il profilo culturale e professionale preparato dal CdS.

**Stakeholder:** Ritenete che nel caso del corso di studio specifico questo abbia senso?

**D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CDS** - D.CDS.3.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

La qualità dei servizi offerti da parte dell'Università e la disponibilità di strutture adeguate rappresentano elementi fondamentali che caratterizzano il percorso formativo dello studente contribuendo anche alla regolarità degli studi.

**Stakeholder:** Chi di voi è ex studente del corso di laurea come valuta questi aspetti?

**D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS** - D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS

Un'interazione in itinere con le parti interessate è importante al fine di tener conto dell'evoluzione dei profili professionali e delle nuove competenze richieste da parte del mondo del lavoro.

**Stakeholder:** Ritenete che tale interazione in itinere avvenga e che le risultanze di tale interazione si riflettano positivamente sulla rimodulazione delle attività formative del CdS?

### LAUREATI INSERITI NEL MONDO DEL LAVORO

- Avete utilizzato il servizio di accompagnamento al lavoro dell'Ateneo per trovare un'occupazione? Vi è stato utile?
- L'eventuale periodo di formazione all'esterno (tirocinio, stage) vi è stato utile ai fini del vs inserimento nel mondo del lavoro? L'eventuale periodo di mobilità internazionale vi è stato utile ai fini del vs inserimento nel mondo del lavoro?
- Avete utilizzato/State utilizzando le competenze acquisite all'Università nello svolgimento della vostra attività professionale?
- Quanto tempo ci avete messo a diventare pienamente operativi dall'inserimento nel mondo del lavoro?
- Come giudicate la preparazione ricevuta nel corso degli studi per quanto riguarda le competenze specifiche (relative alla vostra specializzazione)? Vi sono competenze specifiche che vi sarebbero servite nell'esercizio della vostra professione e che non avete acquisito nel corso degli studi?
- Come giudicate la preparazione ricevuta nel corso degli studi per quanto riguarda le competenze generiche (trasversali)? Vi sono competenze generiche che vi sarebbero servite nell'esercizio della vostra professione e che non avete acquisito nel corso degli studi?
- Sulla base della vostra esperienza, quali sono i principali punti di forza e di debolezza del CdS che avete seguito all'Università?
- Se poteste tornare indietro, vi re-iscrivereste all'Università? In questa Università? Nello stesso CdS?



PROGETTO COMENIO  
DIDATTICA



MANAGEMENT

 LineaPA  
Settore LineATENEI

# GRAZIE A TUTTE/I PER L'ATTENZIONE

Per richieste,  
dubbi, domande,  
necessità  
di chiarimenti

*[michele.bertani@unipr.it](mailto:michele.bertani@unipr.it)*

